Das Kardinalskollegium unter Pius II.

Von

Dr. Walter Schürmeyer

BERLIN
1914

Nachdruck mit Genehmigung vom
Matthiesen Verlag, Lübeck

KRAUS REPRINT LTD.
Vaduz
1965

Reprinted from a copy in the collections of
The New York Public Library

Printed in the United States of America

Meinen lieben Eltern.



Vorwort.

Die Anregung zur vorliegenden Arbeit über das Kardinalskollegium unter Pius II. verdanke ich meinem verehrten Lehrer, Herrn Prof. Dr. K. Wenck in Marburg.

Durch gelegentliche Gespräche und durch seine Arbeiten, besonders durch seine Darstellung in den preußischen Jahrbüchern (Bd. 53, 1884), habe ich Interesse für dieses Gebiet gewonnen. Zwar bot der Stoff für den Anfänger nicht zu unterschätzende Schwierigkeiten, aber ich hoffe über die meisten hinweggekommen zu sein, da mir Herr Prof. Wenck stets hilfsbereit zur Seite gestanden hat. Trotzdem bin ich überzeugt, daß meine Arbeit noch viele Lücken aufweisen wird, von denen vielleicht manche zu vermeiden gewesen wären, wenn ich das handschriftliche Material in den Registerbänden und anderen urkundlichen Sammlungen zur Verfügung gehabt hätte.

Und doch erschien es mir von Bedeutung, gerade die Verhältnisse nach der Zeit der großen Konzilien einer Untersuchung zu unterziehen und sie mit früheren Jahrhunderten zu vergleichen. Den Einfluß der Konzilien auf die Entwicklung des Kardinalats wird die vorliegende Arbeit zeigen. Sie wird auch zeigen, wie seit der Mitte des 15. Jahrhunderts die neue Weltanschauung des Humanismus und der Renaissance an der Kurie eine Pflegestätte fand und einen Wandel in den Zielen der höchsten Würdenträger hervorrief, der nicht ohne Einwirkung auf das Kardinalat blieb. Daß ich gerade die Regierungsjahre von Pius II. herausgegriffen habe, hat vorwiegend praktische Gründe, da für diese Zeit verhältnismäßig das reichste

Quellenmaterial vorlag. Als Quellen dienten mir in erster Linie die Kommentarien von Pius II., jene offenherzigen Tagebuchaufzeichnungen des beredten Papstes. Durch die Publikation von Cugnoni sind die älteren, stark verstümmelten Drucke so ergänzt worden, daß die ursprüngliche Gestalt jetzt auch im Druck wohl nahezu erreicht ist. Viel Material fand ich auch in den übrigen historischen und historisch-geographischen Schriften desselben Papstes. Eine Ergänzung finden die Werke des Papstes in der Fortsetzung seiner Kommentarien durch seinen Günstling, den Kardinal Ammanati. Besonders aber der Briefsammlung dieses Kardinals verdanke ich vieles, obgleich viele dieser Briefe nicht „sine ira et studio“ geschrieben sind.

Alle übrigen Quellen, die ich benutzt habe, finden sich in dem Verzeichnis der benutzten Bücher aufgeführt, wo ich auch, um eine möglichst vollständige Bibliographie meines Gebietes zu geben, jene Bücher mitgenannt habe, die ich zwar benutzte, die mir aber zu Zitaten keinen Anlaß gegeben haben.

Die Einteilung meiner Arbeit geht aus der Inhaltsangabe hervor.

Zum Schlusse möchte ich nicht versäumen, Herrn Professor Karl Wenck auch an dieser Stelle meinen aufrichtigsten Dank für seine unermüdliche Unterstützung auszusprechen.

Krefeld, im Juli 1913.

Benutzte Bücher.

Aeneas Sylvius (Piccolomini, Pius II.): Opera. Basileae 1551.
Pii II. Epistolae. Nürnberg, Koberger 1486.
Pii II. Epistolae. Basileae 1551 (s. a. unter Wolkan).
Pii II. Pontificis Maximi commentarii rerum memorabilium. Francofurti 1614.
Aeneas Sylvius, De viris illustribus. Stuttgart (Lit. Ver.) 1842.
Aeneae Sylvii Opera inedita (s. Cugnoni).
Aeneae Sylvii (Piccolominei) postea Pii II. papae opera geographica et historica. Helmstadii 1699.
Pii II. P. M. olim Aeneae Sylvii. Piccol. Senen. orationes politicae et ecclesiasticae ed. Mansi, T. I u. II. Lucae 1755.

Albert, P. P.: Nikolaus von Kues und seine Stellung zu der Lehre vom päpstlichen Primat. (Festgabe für H. Grauert, S. 116—131.) Freiburg i. B. 1910.

Ammanati (Jacobus Cardinalis Papiensis): Commentarii et epistolae (als Anhang zu Pii II. Commentarii). Francofurti 1614.

Antonius, Archiepiscopus Florentinus: Chronicon, p. III. Lugduni 1586.

Armellini, Mariano: Le chiese di Roma dalle loro origini sino al secolo XVI. Roma 1887.

Baluze, St.: Miscellanea ed. Mansi. Lucae 1761.

Bandini, A.: De vita et rebus gestis Bessarionis cardinalis Nicaeni Commentarius. Romae 1777.

Baumgarten, P. M.: Miscellanea cameralia II. Röm. Quartalsschrift 22 (1908), S. 36—97.
— Untersuchungen und Urkunden über die Camera collegii cardinalium für die Zeit 1295—1437. Leipzig 1898.
— Die beiden ersten Kardinalskonsistorien unter Felix V. Röm. Quartalsschrift 22 (1908), S. 153 ff.

Birck, M.: Nikolaus von Cusa auf dem Konzil zu Basel. Hist. Jahrb. d. G. G. 13 (1892), S. 770 f.
— Der Kölner Erzbischof Dietrich, Graf von Mörs und Papst Eugen IV. Bonn 1889.

Boulting, W.: Aeneas Sylvius, orator, man of letters, statesman and pope. London 1908.

Bourdon, P.: L'abrogation de la pragmatique et les règles de la chancellerie de Pie II. In: Mélanges d'archéologie et d'histoire 1908. Tom. 28, p. 207—221; p. 222—224 Appendice.

Brandi, Karl: Die Renaissance in Florenz und Rom. Acht Vorträge. 3. Aufl. Leipzig 1909.

Brem E.: Papst Gregor IX. bis zum Beginn seines Pontikates. Heidelberg 1911.

Brixius, J. M.: Die Mitglieder des Kardinalkollegiums von 1130—1181. Diss. Straßburg 1912.

Bullarium diplomatum et privilegiorum sanctorum Romanorum Pontificum Taurinensis editio locupletior facta . . . cura et studio Aloisii Tomasetti T. V. Augustae Taurinorum 1859—1860.

Burckhardt, Jakob: Die Kultur der Renaissance in Italien. Ein Versuch. 11. Aufl. bes. v. L. Geiger. Leipzig 1913. 2 Bde.

Burdach, K.: Besprechung von A. Weiß, Aeneas Sylvius. Lit. Zentralblatt 1898, Sp. 651—654.

Campanus, Antonius: Vita Pii II. papae in Muratori Script. III. 2, p. 969—992. Mediolani 1734.

Cannesius, Michael (Viterbiensis): Vita Pauli II. in Muratori SS. III. 2, p. 993—1022.

Cardella, Lorenzo: Memorie storiche de' Cardinali della santa Romana chiesa. Tom. III. Roma 1793.

Caspar, E.: Die Legatengewalt der normanisch-sizilischen Herrscher im 12. Jahrhundert. Quellen u. Forsch. aus ital. Archiven u. Bibl. VII (1904), S. 189—219.

Catalanus, M.: De vita et scriptis Dominici Capranicae Cardinalis. Firm. 1793.

Célier, L.: L'idée de réforme à la cour pontificale du Concile de Bâle au Concile du Latran. Revue des questions hist. 86 (1909), p. 418—435.

Cerroti, Fr.: Bibliografia di Roma medievale e moderna. Vol. I. Roma 1893.

Ciaconius, Alph.: Vitae et res gestae Pontificum Romanorum et S. R. E. Cardinalium . . . ab Aug. Oldoino Soc. Jesu recognitae. Tom. II. Romae 1677.

Clergeac: La curie et les bénéficiers consistoriaux. Paris 1911.

Combet, Jos.: Louis XI. et le saint siège. Paris 1903.

Cortesius, Paulus: De cardinalatu libri tres ad Julium II. Pont. Max. In Castro Cortesia 1510.

Creighton, A.: A history of the Papacy during the period of the Reformation. Vol. I—III. London 1882—1887.

Cugnoni, I.: Aneae Sylvii Picc. Sen. qui postea fuit Pius II. Pont. Max. opera inedita descripsit ex codicibus Chisianis vulgavit notisque illustravit I. C. Atti della R. Accademia dei Lincei. Ser. III. Memoria della classe di scienze morali, storiche e filologiche. Vol. VIII, p. 496—549. Roma 1883.

Davey, R.: Their eminences the cardinals. The Antiquary, a magazine (London) No. 36, vol. VI. Dezember 1882, p. 237—246.

Döllinger, I. I. I.: Beiträge zur politischen, kirchlichen und Culturgeschichte der sechs letzten Jahrhunderte. Bd. II u. III. Regensburg u. Wien 1863—1882.

— Die Papstfabeln des Mittelalters. Ein Beitrag zur Kirchengeschichte. 2. Aufl. München 1890.

— Das Papsttum. Neubearbeitung von Janus, d. Papst u. d. Konzil im Auftrage des inzwischen heimgegangenen Verfassers von I. Friedrich. München 1892.

Düx, Joh. Mart.: Der deutsche Kardinal Nik. v. Cusa und die Kirche seiner Zeit. 2 Bde. Regensburg 1847.

Eckstein, Alex.: Zur Finanzlage Felix' V. und des Baseler Konzils 1912.

Eggs, G. J.: Purpura docta seu Vitae, legationes, res gestae, obitus S. R. E. Cardinalium lib. III—IV. Francof. et Monach. 1710—1714. Acc. Supplementum. August. Vindel. 1729.

Ehses, St.: Der Reformentwurf des Kardinals Nik. Cusanus. Hist. Jahrb. d. G. G. 32 (1911), S. 274 ff.

Ennen, L.: Geschichte der Stadt Köln, meist aus den Quellen des Kölner Stadtarchivs. Köln-Neuß 1863.

Eubel, C.: Hierarchia catholica medii aevi. vol. II. 1431—1503. Monasterii 1901.

Fierville, Ch.: Le cardinal Jean Jouffroy et son temps (1412—1473). Etude historique. Coutances 1874.

Finke, H.: Aus den Tagen Bonifaz' VIII. Funde und Forschgn. (Vorreformationsgesch. Forsch. 2.) Münster i. W. 1902.

Frati, L.: Papa Martino V e il diario di Cambio Cantelmi. Arch. storico ital. 48, p. 117—136. 1911.

— La legazione del card. Ludovico Fieschi a Bologna. Arch. storico ital. Tom. 41 (1908), p. 144—151.

Freher: Germanicarum rerum Scriptores ed. M. Freher. 3 Tomi. Francofurti 1600 s.

Freytag, H.: Die Geschäftsträger des deutschen Ordens an der Kurie von 1309—1525. Zeitschr. des Westpreußischen Gesch.-Vereins. Heft 49, S. 185. Danzig 1907.

Funk, Ph.: Jakob v. Vitry. (Beiträge zur Kulturgeschichte des Mittelalters u. d. Renaissance. Heft 3.) Leipzig u. Berlin 1909.

Gams, B.: Series episcoporum ecclesiae catholicae quotquot innotuerunt a beatro Petro apostolo. Ratisbonae 1873 et 1886.

Gaspar Veronensis: Vita Pauli II. bei Muratori SS. III, 2, p. 1025—1053. Mediolani 1734.

Gaspary, A.: Geschichte der ital. Literatur, Band II. Berlin 1888.

Gayet, L.: Le grand schisme d' occident d' après les documents contemporains déposés aux archives secrètes du vatican. 2 vols. Florence. Berlin 1889.

Gebhardt, B.: Die gravamina der deutschen Nation gegen den römischen Hof. Diss. Breslau 1884. (2. Aufl. 1895.)

Geiger, L.: Renaissance und Humanismus in Italien u. Deutschland. (Allgem. Gesch. in Einzeldarstellungen herausgegeben von W. Oncken, 2. Abt., 8. Teil.) Berlin 1882.

Gesta Innocentii III bei Migne, Cursus completus patrologiae. tom. CCXIV.

Gierke, O.: Das deutsche Genossenschaftsrecht. Bd. III. Die Staats- und Korperationslehre des Altertums und des Mittelalters und ihre Aufnahme in Deutschland Berlin 1881.

Goldast, M.: Monarchia S. R. Imperii. 3 vols. Han.-Francof. 1611—1613.

Göller, E.: Die päpstliche Pönitentiarie. Bd. II. Rom 1907.

— Die Einnahmen der apostolischen Kammer unter Johann XXII. (Vatik. Quellen z. Gesch. d. päpstl. Hof- u. Finanzverwaltung, I. 1910.)

Gottlob, A.: Aus der camera apostolica im 15. Jahrh. Innsbruck 1889.

Gregorovius, F.: Geschichte der Stadt Rom im Mittelalter. Bd. VII. 3. Aufl. 1880.

Haller, Joh.: Papsttum und Kirchenreform. Vier Kapitel zur Geschichte des ausgehenden Mittelalters. Bd. I. Berlin 1903.

— Die Kirchenreform auf dem Konzil zu Basel. (Korrespondenzblatt des Ges. Vereins. 1910. Nr. 1, S. 9.)

— Pius II., ein Papst der Renaissance. (Deutsch. Rdsch. 153 [1912], S. 194.)

Hardt, H. v. d.: Magnum oecumenicum Constanciense Concilium. Frkf. et Lipsiae 1697—1700. 6 vols.

Hartwig, O.: Ein päpstliches Konklave im vorigen Jahrhundert (1740). Dtsch. Rdsch. 46 (1886), S. 243—258.

Hase, K.: Rosenvorlesungen kirchengeschichtlichen Inhalts. Lpz. 1880. S. 56—87: Aeneas Sylvius Piccolomini.

Haßler, O.: Pelagius Galvani. Diss. Basel. Berlin (1902).

Hauck, Alb.: Kirchengeschichte Deutschlands. IV³ (1913), V¹ (1911).

Hefele, C. I.: Konziliengeschichte nach den Quellen bearbeitet. Bd. VI u. VII. Freiburg i. B. 1867—1874. (Bd. VI in 2. Aufl. v. Knöpfler 1890.)

Hefele-Hergenröther: Konziliengeschichte. Bd. VIII (der Fortsetzung v. Kard. Hergenröther, Bd. I). Freiburg i. B. 1887.

Heinemann, Dr. v.: Aeneas Sylvius als Prediger des allgemeinen Kreuzzuges gegen die Türken. (Progr. des herzogl. Karlsgymn. in Bernburg.) Bernburg 1855.

Herrmann, F.: Die Mainzer Servitienzahlungen. (Beitr. z. hess. Kirchengesch. II. Darmstadt 1905. S. 123—143.)

Hinschius, P.: System des katholischen Kirchenrechts. 6 Bde. Berlin 1869—1897.

Hollweg, W.: Dr. Georg Heßler. Ein kaiserl. Diplomat u. röm. Kardinal des 15. Jahrh. Leipzig 1907.

Hübler, B.: Die Constanzer Reform und die Concordate von 1418. (1867.)

Huyskens, A.: Kardinal Napoleon Orsini. Diss. München. Marburg 1902.

Jacobus Cardinalis Papiensis s. Ammanati.

Jacobus Volaterranus: Diarium Romanum ab anno 1472 usque ad annum 1484 (bei Muratori SS. XXIII, p. 81—203). Mediolani 1733.

Jäger, Alb.: Der Streit des Cardinals Nicolaus von Cusa mit dem Herzoge Sigmund von Oesterreich als Grafen von Tirol. 2 Bde. Innsbruck 1861.

Janus s. Döllinger.

Infessura, Stef.: Diario della città di Roma. Ausgabe von O. Tommasini in den Fonti per la storia d' Italia. vol. VI.

Joachimson, P.: Gregor Heimburg. (Hist. Abhdl. a. d. Münch. hist. Sem. hrsg. v. Th. v. Heigel u. H. Grauert.) Bamberg 1891.

Kleiner, Jos.: De muniis et praerogativis S. R. E. Cardinalium (in Schmidt, Thesaurus iuris ecclesiastici. tom. II. Heidelberg 1793).

König, E.: Kardinal Giordano Orsini. Freiburg i. B. 1906.

Köster, J.: Studien zu Mabillons römischen Ordines. Diss. Freiburg i. B. Münster 1905.

Langen, J.: Das vatikanische Dogma von dem Universalepiskopat und der Unfehlbarkeit des Papstes. 4 Teile. 1871—1876.

Lederer, St.: Der spanische Kardinal Johann von Torquemada, sein Leben und seine Schriften. (Gekr. Preisschrift.) Freiburg i. B. 1879.

Lesca, G.: I commentarii rerum memorabilium, quae temporibus

suis contigerunt d'Enea Silvio de'Piccolomini (Pio II.). Estratto dagli Annali della R. Scuola Norm. Sup. di Pisa XVI. Pisa 1893.

Lucius, Chr.: Pius II. und Ludwig XI. von Frankreich 1461/62. Heidelberg 1913.

Lulvès, J.: Die Entstehung der angeblichen Professio fidei Bonifaz' VIII. (Mitt. d. österr. Inst. 31, S. 375 f.)

— Die päpstlichen Wahlkapitulationen. Ein Beitrag z. Entwicklungsgesch. d. Kardinalates. (Quellen u. Forsch. a. ital. Arch. XII, S. 212 f.) Rom 1909.

— Die Machtbestrebungen des Kardinalats bis zur Aufstellung der ersten Wahlkapitulation. (Quellen u. Forsch. XIII, S. 73—102.) Rom 1912.

Lungo, I. del: Un creato di papa Pio II. (Ammanati. In: Miscellanea di studi in onore di Attilio Hortis.) Trieste 1909.

Mansi: Sacrorum conciliorum nova et amplissima collectio. T. XXIX. Venetiis 1788.

Markgraf: Die römische Kurie in ihrer Ausbildung und Verfassung bis auf unsere Zeit. Gymn.-Progr. Breslau 1875.

Marsilius von Padua: Defensor pacis. Ed. princeps (Basel) 1522. Ed. Goldast, Monarchia tom. II.

Maubach, J.: Die Kardinäle und ihre Politik um die Mitte des XIII. Jhrh. Diss. Bonn 1902.

Mejer, Otto: Ueber den päpstlichen Hof. Vortrag. Berlin 1870.

Menzel, K.: Diether von Isenburg, Erzbischof von Mainz 1459—1463. Erlangen 1868.

Meuschen, J. G.: Caeremonialia electionis et coronationis pontificis romani . . . Francofurti 1732.

Migne: Dictionaire des cardinaux. Paris 1912.

Mirbt, C.: Quellen zur Geschichte des Papsttums. (3. Aufl.) Tübingen 1912.

Mollat: Les papes d'Avignon. Paris 1912.

Müntz, Eugène: Les arts à la cour des papes pendant le XVe et XVIe siècle. 3 vols. Paris 1878—1882.

Ottenthal, E. v.: Die päpstlichen Kanzleiregeln von Johann XXII. bis Nikolaus V. Innsbruck 1888.

Pastor, L.: Geschichte der Päpste im Zeitalter der Renaissance. Bd. 1 u. 2. Freiburg i. B. (3.—4. Aufl.) 1900—1903.

— Ungedruckte Akten zur Geschichte der Päpste vornehmlich im 15., 16. u. 17. Jahrh. hrsg. v. L. P. Freiburg i. B. 1904. Bd I, 1376—1464.

Pauli, R.: Geschichte Englands. Bd. 3. Gotha 1853.

Pelagius, Alvarus: De Planctu ecclesiae. Venetiis 1560.

Peter, A.: Studien über den Kardinal Johannes Dominici. Diss. Freiburg i. B. 1911.
Philipps, Georg: Kirchenrecht. Bd. 1. Regensburg 1845.
Pius II. s. Aeneas Sylvius.
Platina, B.: Vitae Pontificum Romanorum. Coloniae 1611.
Plettenberg, H.: Notitiae congregationum et tribunalium curiae romanae. Hildesii 1693.
Raynaldus, O.: Annales ecclesiastici, accedunt notae chronologicae criticae etc. auct. I. D. Mansi. T. X et XI. Lucae 1753—1754.
Rest, J.: Kardinal Filastre bis zur Absetzung Johanns XXIII. Diss. Freiburg i. B. 1908.
Reumont, A. v.: Geschichte der Stadt Rom. Bd. 2 u. 3. Berlin 1867—1870.
Riezler, S.: Die literarischen Widersacher der Päpste zur Zeit Ludwigs des Bayers. Leipzig 1874.
Rocholl, R.: Bessarion. Studien zur Geschichte der Renaissance. Leipzig 1904.
Rodocanachi, E.: Le luxe des cardinaux Romains de la Renaissance. Rev. des questions hist. 45 (1911), p. 414.
Rueß, K.: Die rechtliche Stellung der päpstlichen Legaten bis Bonifaz VIII. (Publ. d. G. G., Sektion f. Rechts- u. Sozialwissensch. Heft 13.) Paderborn 1912.
Sabbadini: Francesco Barbaro. Lettere inedite. Salerno 1884.
Sägmüller, I. B.: Zur Geschichte des Kardinalats. Ein Traktat des Bischofs von Feltre und Treviso über das Verhältnis von Primat und Kardinalat. (Röm. Quartalsschr. Suppl. H. 2.) Rom 1893.
— Tätigkeit und Stellung der Kardinäle bis Bonifaz VIII. Freiburg i. B. 1896.
— Die Papstwahlen und die Staaten von 1447—1555. (Nikolaus V. bis Paul IV.) Eine kirchenrechtlich-historische Untersuchung über den Anfang des Rechts der Exclusive in der Papstwahl. Tübingen 1890.
Sansovino, Franc.: L'Historia di casa Orsina . . . Venetia 1565.
Sassen: Hugo von St. Cher. (Kardinal von 1244—1263.) Diss. Freiburg i. Schweiz. Bonn 1908.
Sauerland, H. V.: Die Kardinäle und die Nepoten der Päpste des 14. Jahrhunderts (in: „Der rote Kaplan“. Frankfurt a. M. 1910. S. 51—64).
— Kirchliche Zustände im Rheinland während des 14. Jahrhunderts. Westdt. Ztschr. Bd. 27 (1908), S. 264—365.

Scharpff, F. A.: Der Kardinal und Bischof Nikolaus von Kusa als Reformator in Kirche, Reich und Philosophie des 15. Jahrh. Tübingen 1871.

Schelenz, Erich: Studien zur Geschichte des Kardinalats im 13. und 14. Jahrhundert. Diss. Marburg 1913.

Schmarsow, A.: Melozzo da Forli. Ein Beitrag zur Kunst und Kulturgeschichte Italiens im 15. Jahrh. Berlin 1886.

Schmitt, Chr.: Kardinal Nikolaus Cusanus. Festschr. d. Realg. Koblenz 1907.

Scholz, Rich.: Publizistik zur Zeit Philipps des Schönen und Bonifaz' VIII. (Kirchenrechtl. Abhdl. hrsg. v. U. Stutz. Bd. 6–8.) Stuttgart 1906.

— Eine unbekannte Charakteristik Pietro Riarios. (Studium Lipsiense, Ehrengabe f. Lamprecht. 1910. S. 173.)

— Eine ungedruckte Schilderung der Kurie aus dem Jahre 1438. Archiv für Kulturgesch. X (1913), S. 399 f.

Schulte, J. Fr. v.: Geschichte der Quellen und Literatur des kanonischen Rechts von Gratian bis zur Gegenwart. 3 Bde. Stuttgart 1875—1880.

Souchon, M.: Die Papstwahlen in der Zeit des großen Schismas. Entwicklung und Verfassungskämpfe des Kardinalats 1378–1417. Bd. 1: 1378—1408; Bd. 2: 1408—1417. Braunschweig 1898 und 1900.

Stutz, U.: Der Erzbischof von Mainz und die deutsche Königswahl. Weimar 1910.

Tangl, M.: Die päpstlichen Kanzleiordnungen. Innsbruck 1894.

— Das Taxwesen der päpstlichen Kanzlei. Mitt. d. Inst. f. österr. Geschichtsforsch. 13 (1892), S. 1—106.

Theiner, A.: Codex diplomaticus dominii temporalis S. Sedis. T. III. Romae 1862.

Thomas, J.: Le concordat de 1516. t. I. Paris 1910.

Uebinger: Die philosophischen Schriften des Nikolaus Cusanus (Ztschr. f. Philos. 104, 105 u. 107.)

Valois, N.: Le pape et le concil. 1418—1450. 2 t. Paris 1909.

— Histoire de la Pragmatique Sanction de Bourges sous Charles VII (Arch. de l'histoire relig. IV.) Paris 1906.

— La France et le grand schisme d'Occident. 4 T. Paris 1896–1902.

Vasari, Giorgio: Die Lebensbeschreibungen der berühmtesten Architekten, Bildhauer und Maler. (Deutsche Uebers. herausg. v. A. Gottschewski u. G. Gronau.) Bd. III. Straßburg 1906.

Vespasiano da Bisticci: Vite di uomini illustri del secolo XV. ed. Frati. 3 voll. Bologna 1892.

Voigt, Georg: Enea Silvio de' Piccolomini als Papst Pius II. und sein Zeitalter. 3 Bde. Berlin 1856—1863.

— Die Wiederbelebung des klassischen Altertums oder das erste Jahrhundert des Humanismus. 3. Aufl. bes. v. M. Lehnerdt. 2 Bde. Berlin 1893.

Voigt, Joh.: Stimmen aus Rom über den päpstlichen Hof (in: Raumers Histor. Taschenb. IV. Leipzig 1833. S. 44—184.)

Weiß, A.: Aeneas Sylvius Piccolomini als Papst Pius II. Rede. Mit 149 bisher ungedruckten Briefen aus dem Autogr. Codex Nr. 3389 der Wiener Hofbibliothek. Graz 1897.

Wenck, Karl: Das Kardinalskollegium. (Preuß. Jahrb. 53 [1884], S. 429 ff.)

— Das Kardinalat (in: „Rel. in Gesch. u. Gegenw." III [1912], S. 925 ff.)

— Besprechung von Sägmüllers Buch in Gött. Gel.-Anz. 1900, S. 139 ff.

Werminghoff, A.: Nationalkirchliche Bestrebungen im deutschen Mittelalter. (Kirchenrechtl. Abhandl. hrsg. v. U. Stutz, Bd. 61.) Stuttgart 1910.

Wolkan, R.: Die Briefe des Eneas Silvius vor seiner Erhebung auf den päpstlichen Stuhl. Reisebericht. (Arch. f. österr. Gesch. 93, S. 351 f.) Wien 1905.

— Der Briefwechsel des Eneas Silvius Piccolomini. I. Abt. Briefe aus der Laienzeit (1431—1445). 3 Bde. (Font. rer. Austr. 2. Abt. Bd. 61, 62 u. 67.) Wien 1909 u. 1912.

Woker: Das kirchliche Finanzwesen der Päpste. Nördlingen 1878.

Zimmermann, R. S. J.: Zur Charakteristik eines Reformpapstes des 15. Jahrh. (Pius II.) in: „Der Katholik" 90. (1910.)



Einleitung.

Ueber Ursprung und Entwicklung des Kardinalats.

Das Kardinalskollegium ist ein Institut, das seine Aufgaben und Bedeutung im Laufe der Jahrhunderte verschiedentlich gewechselt hat. An Alter steht es hinter dem Papsttum zurück und das heutige Kirchenrecht räumt ihm keine göttliche Einsetzung wie diesem ein.

Hervorgegangen ist das Kardinalat aus stadtrömischen Verhältnissen. Der Name kommt von cardo = die Türangel, mit der Nebenbedeutung Hauptpunkt. Das von cardo abgeleitete Adjektiv cardinalis hat ganz die Bedeutung hervorragend, vorzüglich angenommen. Den Namen Kardinal trugen darum zunächst jene Kleriker, die zur cardo, d. h. zur römischen Kirche gehörten. Es waren dies einmal jene Priester, die unter dem Klerus der römischen Bischofskirche eine hervorragende Stellung einnahmen und ihren Namen nach jenen Kirchen führten, in denen sie ihren Pflichtgottesdienst abhielten und von denen sie ihre Einkünfte bezogen. Die Kardinaldiakone waren die Armenpfleger der sieben Bezirke, in die Rom in der ältesten christlichen Zeit zur Armenpflege eingeteilt war. Zu diesen beiden Rangstufen gesellt sich noch als dritte die der Kardinalbischöfe. Diesen Titel führten die sogenannten suburbikarischen Bischöfe in der Umgebung Roms, welche den Papst in allen Obliegenheiten unterstützten und vertraten, für welche die Bischofsweihe erforderlich war. Die Erwähnung des Namens Kardinal findet sich seit dem sechsten Jahrhundert. Im achten Jahrhundert ist der Gebrauch schon häufiger geworden.

Eine bedeutende Steigerung der Machtbefugnisse erfuhren die Kardinäle durch Nikolaus II., der ihnen 1059 allen maßgebenden Einfluß auf die Papstwahl zusicherte. Immer mehr drängten die Kardinäle die beiden übrigen Wahlbeteiligten, Klerus und Laienschaft, zurück, bis ihnen Alexander III. durch die Dekretale „licet de vitanda“ (1179) das alleinige Recht der Papstwahl einräumte. Damit war das Kardinalskollegium zum ausschlaggebenden Faktor in der römischen Kirche geworden.

In den folgenden Jahrhunderten bemühte sich das Kardinalskolleg, seine Machtgebiete weiter auszudehnen. Und es ist ihm zeitweilig gelungen, sich zu einer Macht zu entwickeln, welche die Allgewalt des heiligen Stuhles wesentlich einschränkte. Die Blütezeit des Kardinalats ist wohl in die zweite Hälfte des 13. Jahrhunderts zu verlegen. 1352 scheinen die Kardinäle zum ersten Male ihre Machtansprüche in einer Wahlkapitulation festgelegt zu haben[1].

Wie sich im einzelnen der Umschwung vom 13. bis zum ausgehenden 15. Jahrhundert vollzogen hat, soll im folgenden dargetan werden.

Zusammensetzung des Kollegiums 1458.

Als Calixt III. im August 1458 starb, hinterließ er ein Kollegium von 26 Kardinälen[2]. Unter ihnen waren die Spanier besonders zahlreich vertreten. Nur die Italiener überholten die Zahl der sieben Spanier um zwei. Der verstorbene Papst hatte als Spanier in rücksichtsloser Weise seine Landsleute bevorzugt. Aber es bestand kein inneres Band zwischen den

---

1. Ueber die Entwicklung des Kardinalats im 13. und 14. Jahrhundert wird die Schrift von E. Schelenz, Studien zur Geschichte des Kardinalats im 13. und 14. Jahrhundert, von der mir nur ein Teildruck (Marburger Dissertation 1913) vorlag, unterrichten.

2. Eubel, Hierarchia catholica II, 13; vgl. Pastor, Gesch. d. Päpste II, 5; Anm. 2.

spanischen Kardinälen, das die einzelnen zu einer geschlossenen Partei geeinigt hätte. Auch fehlte es ihnen an einem energischen und allseitig geachteten Führer. Rodrigo Borja[3], der Nepote Calixt' III., war zu Lebzeiten seines Oheims der allmächtige Mann gewesen, um dessen Gunst viele seiner Kollegen buhlten[4]. Das Vizekanzleramt sicherte ihm auch weiterhin eine einflußreiche Stellung im Kollegium. Sein Einfluß zeigte sich in der Tat überall, aber an durchschlagender Kraft fehlte es ihm, obgleich er viele wirksame Freunde hatte, weil seine Leidenschaften ihm keine Ruhe ließen, mit Ausdauer ein großes Ziel zu verfolgen. Schon mit fünfundzwanzig Jahren hatte der reichbegabte, schöne Jüngling, voll blühender Sinnlichkeit und mutiger Kraft, den Purpur erhalten. Weltlich gesinnt, tatenfroh und ruhmsüchtig, voll überschäumender Lebensfreude, dabei mit feinem Gefühl und Verständnis für Kunst und Wissenschaft begabt, so recht die Verkörperung des italienischen Renaissancemenschen, hätte er zu allem anderen besser gepaßt als zu hohen geistlichen Würden. Und daneben nun zwei Landsleute, die so grundverschieden von dem unruhigen Egoisten waren, der gelehrte Dominikanermönch Turrecremata und der selbstlose Glaubensstreiter Juan Carvajal. Beide gleich ungeeignet zu Führern nationalpolitischer Sonderinteressen. Turrecremata hatte zur Zeit der Konzilien mit Wort und Feder für das absolute Papsttum gestritten. Seine zahlreichen Schriften[5], die von seinem umfangreichen Wissen zeugen, waren den Zeitgenossen maßgebend. Jetzt führte der stark gealterte Kirchenfürst ein stilles, streng

---

3. Vgl. die Kardinalsliste im Anhang Nr. 19.

4. In Pii. II. Epistolae (Basel 1551) ep. 257 sucht auch Kardinal Piccolomini die Gunst des Borja-Nepoten zu gewinnen.

5. Ueber Turrecrematas Schriften und Anschauungen vgl. J. Langen: D. vat. Dogma v. d. Universalepiskopat u. d. Unfehlbarkeit des Papstes III, 113 f. u. 132 f.; v. Schulte: Gesch. der Quellen u. Literatur des kan. Rechts II, 122—127; Gierke: Genossenschaftsrecht III, 509, 529 u. 592.

mönchisches und ganz in wissenschaftlichen Studien aufgehendes Leben[6]. Der Umgang mit dem durch Podagraschmerzen häufig mißgestimmten Mann war nicht immer leicht. Aber im Grunde war er doch eine gutmütige, menschenfreundliche Natur, der gerne den Armen und Notleidenden half, wo er nur konnte[7]. Ebensowenig wäre Carvajal der rechte Mann gewesen, um die Spanier zu einer geschlossenen Partei zusammen zu halten. Zudem weilte er meist im fernen Ungarn, wo er unter den größten Entbehrungen und mit unermüdlichem Fleiß zum Kampf gegen die Türken eiferte. Ehrgeizige und selbstsüchtige Regungen kannte er nicht[8]. Unbeugsam blieb er nur, wenn er fürchtete, in unsaubere Geschäfte verstrickt zu werden[9]. Als er im Herbst 1461 mit aufgeriebener Gesundheit nach Rom zurückkehrte, hielt er sich von dem weltlichen Treiben seiner Kollegen fern und führte ein einfaches, religiöses Leben in seinem kleinen Hause bei S. Marzell. Sein vorbildlicher Lebenswandel erstreckte sich bis auf seine Dienerschaft, die sich von dem hochfahrenden Volk im Gefolge der anderen Kardinäle äußerst vorteilhaft abhob. „So erklärt es sich, daß Carvajal in Rom keinen Freund

---

6. Gasp. Veron. p. 1034.

7. Pastor I, 339.

8. Jac. Card. Pap. Comm. p. 454: Pependit a Romana ecclesia non principum nutu. . . . Mores ejus ab omni ambitione longissime aberant. Habitabat aedibus modicis apud sacellum Marcelli martyris: nulla auleorum aut vestis stragulae vanitate. Familiae quoque is erat cultus atque modestia, ut in ea sancti senis disciplina facile videretur.

9. So widerstand er hartnäckig den Drohungen und Versprechungen Pauls II., mit denen der Papst alle übrigen Kardinäle bewogen hatte, die beschworene Wahlkapitulation für ungültig zu erklären. (Jac. Card. Pap. Comm. p. 372. His atque huius modi molestiarum assiduis machinis debilitati patres tandem cesserunt, atque ad unum omnes non sine gemitu subscripsere: Joanne Carvagial tantum excepto, qui Portuensi ecclesiae antistes annosque jam septuaginta natus, quod iuvenem se non fecisse meminerat, ut nulla de causa mutaret sententiam, id iam aetatis non commissurum respondit.)

hatte, ja keinen hatte, der ihm nur etwas nahe gestanden hätte. Die leichteren Menschen trennte bei aller Achtung vor seinen Talenten und Verdiensten eine gewisse Scheu vor dieser ernsten, singulären Gestalt. Es ist bezeichnend, daß in keinem Konklave an den Kardinal von S. Angelo gedacht wurde. Er wäre ein Papst für das Zeitalter nach der Tridentinischen Restauration gewesen[10]."

Unter den übrigen spanischen Kardinälen war keiner, der Geist und Tatkraft genug besessen hätte, um irgendeine Rolle zu spielen. Zwar machte sich Antonio Cerdano 1458 Hoffnung auf die Tiara, aber seine Hoffnung fußte nur auf persönlicher Eitelkeit[11]. Der Harmloseste, aber auch der Unbedeutendste unter ihnen war zweifellos der häßliche Juan de Mella, der nur seiner Nationalität den Purpur verdankte[12]. Ebensowenig Verdienste hatte der Neffe Calixt' III., Juan de Mila, aufzuweisen. Er war der ausgesprochene Nepote, dem die Kardinalswürde ein angenehmer und lohnender Ruheposten war. Bald nach der Wahl des neuen Papstes zog er sich in sein Bistum Valencia zurück, wo er, mit Pfründen reich ausgestattet, sein tatenloses Leben beschloß[13].

Mag man noch den portugiesischen Infanten Don Jayme[14] zu den Spaniern zählen oder nicht, eine Stütze für eine nationale Partei war dieser keusche und krankhafte Jüngling gewiß nicht[15].

---

10. So Voigt III, 512.

11. Cugnoni p. 501 zu Pii Comm. p. 30 lin. 14.

12. Cardella tom. III p. 128. Ciaconius II, 993 f.: et licet facie deformis esset cardinalatum non foedavit.

13. Gasp. Veron. p. 1036.

14. Aen. Sylvius, Europa cap. 59, p. 352: Jacobus de Portugallia regio sanguine natus, in quo ea modestia, ea gravitas, id acumen ingenii, id studium literarum, is amor virtutis emicuit, ut quamvis juvenis adhuc, tardius tamen opinione omnium ad cardinalatus dignitatem ascenderit.

15. Vespasiano da Bisticci, Vite I, p. 145 ss. (ed. Frati, Bologna 1892).

Auch unter den italienischen Kardinälen war der Zusammenhang so locker, daß man von einer bewußten italienischen Partei nicht sprechen kann. Die eifersüchtige Rivalität der kleinen Dynastien Italiens lebte auch in ihren Vertretern im heiligen Kollegium fort. In diesem engen Kreise spiegelte sich die unglückliche politische Zerrissenheit der appeninischen Halbinsel wieder. Einen geeigneten Führer hätten sie in dem Kardinal Prosper Colonna besessen, der sowohl als Haupt seiner Familie wie durch seine persönlichen Fähigkeiten überall in großer Achtung stand[17]. Aber die Anhänger der Orsinis würden sich niemals diesem Erbfeind angeschlossen haben. Wenn auch Prosper Colonna seinen geborenen Widerpart an der Kurie, den Kardinal Orsini, an geistigen Fähigkeiten um ein Bedeutendes überragte, so genügte doch schon der Name Orsini, um auch ihm Anhänger zu verschaffen. Es war ja keine Rivalität der Personen, sondern der Parteien, die weit über Rom hinausgehend, hier zum Ausdruck kam. Schon in drei Konklaven hatte Kardinal Colonna nicht wenig Aussicht gehabt, selbst Papst zu werden, aber immer wieder war es der Gegenpartei gelungen, die Wahl zu durchkreuzen[17]. Er selbst war nicht einmal ein unversöhnlicher Parteigänger, es waren vielmehr seine Mutter und seine Schwester, die ihn in die starre Parteistellung drängten[18].

Die Feindschaft der Kardinäle Barbo (des späteren Paul II.) und Scarampo war ganz persönlicher Natur. Scarampo ärgerte sich über das untätige Parasitenleben des Nepoten Eugens IV., der als Sohn einer reichen venezianischen

16. Pii Comm. p. 197 u. 300, 12.

17. In den Konklaven von 1447, 1455 u. 1458, vgl. die Darstellung in Pastors Gesch. d. Päpste I u. II.

18. Pii Comm. p. 300, 12 u. Cugnoni p. 543: Obiit et Prosper S. Gregorii ad vellus aureum diaconus cardinalis Columnensis familiae princeps Martini quondam quinti nepos, miti vir ingenio litterarum cultor, et quem nemo potuisset non amare nisi plus aequo Gebellinarum partium studiosis auscultasset (matris atque sororis, illaudatarum feminarum, minus frequenter audisset consilia).

Kaufmannsfamilie an eine üppige und prunkhafte Lebensführung gewöhnt war, der weltliche Vergnügungen mehr liebte als geistige Uebungen[19]. Aber er kargte nicht mit dem Gelde, und so kam es, daß er an der Kurie und in der Stadt viele Freunde hatte. Während man um Barbo viel ausgelassenen Scherz und munteres Leben hörte[20], schwebte um Scarampo meist eine unheimlich dämonische Atmosphäre. Auch er liebte das gute Leben und den Reichtum, aber er liebte die Ruhe nicht[21]. Als Emporkömmling aus kleinen Verhältnissen war er gewohnt, sich durch unermüdliches Streben aufwärts zu ringen. Aber gerade wegen seiner Herkunft sah Barbo auf ihn verächtlich herab. Scarampo fühlte sich am wohlsten, wenn es etwas zu kämpfen gab. Das Schwert war dem alten Haudegen der liebste Freund. Er hätte einen trefflichen Condottiere abgegeben.

Keiner von den übrigen Italienern spielte irgendeine Rolle im Kollegium. Filippo Calandrini gehörte zu den sympathischsten unter den Kardinälen. Jeder rühmte seine Ehrlichkeit und Gutmütigkeit, aber er trat nie aus dem Rahmen seiner stillen Häuslichkeit heraus. Wenn Jacobo Tebaldo versuchte, seine Persönlichkeit zur Geltung zu bringen, kam es vor, daß sein beschränkter Eigensinn ihm böse Streiche spielte[22]. Gleichzeitig mit Tebaldo war Giovanni da

---

19. Vgl. Michele Cannesio bei Muratori SS. III, 2, p. 993—1022; Pastor II, 302 u. Reumont, Gesch. d. Stadt Rom III, 1, S. 153.

20. Platina in vita Pauli II (Coloniae 1611) p. 331: Romanorum vero quorundam amicitia delectatus est, quos saepe in convivium adhibebat, tum ad jocum tum ad risum: quem et Priabisius suus et Franciscus Malacaro salibus mimis dicteriis scommatibus frequenter non sine urbanitate excitabant. His quidem artibus effecerat, ut tum civibus Romanis, tum aulicis ipsis carus esse putaretur.

21. Gasp. Veron. p. 1027.

22. Cugnoni p. 534 zu Pii Comm. p. 184 lin. 6: Card. S. Anastasiae, qui prae ceteris tam durior fuerat, quam minus prudens, postquam mutari eos animadvertit, qui sibi constantiam persuaserant, inter paucos seorsum: Plures, inquit, proditores sumus, quam

Castiglione erhoben worden, der die Kurie mit wenig Geschick auf einer Reihe von deutschen Reichstagen vertrat[23]. Ganz in Dunkel gehüllt ist die Gestalt des Giorgio Fiesco da Lavagna[24].

Was den Kardinälen der anderen Nationen fehlte, die straffe Zentralisation zugunsten einer ausgesprochen nationalen Politik, das eignete den Franzosen in besonders hohem Maße. Noch lebte bei einzelnen Kardinälen unter französischem Einfluß die Hoffnung auf eine Rückkehr nach Avignon und auf das Wiedererstehen eines französischen Papsttums[25]. Und obgleich sie der Zahl nach nicht einmal sehr stark waren, so gewannen sie an Einfluß durch ihr zielbewußtes Auftreten, das ihnen viele Anhänger von den anderen Kardinälen, ja sogar von den Italienern zuführte. In Guillaume d'Estouteville war ihnen der geborene Parteiführer gegeben[26]. Durch rastlosen Ehrgeiz und maßlosen Stolz zur Herrschernatur geschaffen, fesselte er die unselbständigen Naturen ebensosehr an sich, wie er die stärkeren und selbständigen abstieß. Dazu war er vielleicht der bedeutendste und scharfsinnigste

---

cardinales. Ruat iam haec dignitas, quando ita placet. Ego si tercentos adiungere viros Pontifex nobis statuerit, non adversabor.

23. Pii Comm. p. 24 lin 9. Ex Italia legatus apostolicus afluit idem, qui Ratisponam et Francfordiam adierat Joannes episcopus Papiensis suo iudicio valde sapiens, et eloquens, multorum tamen iudicio neque stultus, neque dicendi prorsus ignarus.

24. Cardella tom III p. 75.

25. Jac. Card. Pap. ep. 94 p. 531: Libenter communico tecum (Joanni Francisco Spinulae) quae ad nostram doctrinam ubique vel dici, vel agi intelligo. Quod subiiciam ex illis est. Consedebat hodie mecum dimisso iam consistorio Cardinalis Portuensis, quem saepe commemoro, et de civitate Avinionensi invicem loquebamur. . . . o Papiensis, inquit, curandum omni ope est, ne Romana Sedes id patrimonium trans alpes perdat. Est refugium pulsis Pontificibus, est et durum Italis frenum, ne ad vexandam ecclesiam licenter currant. Ubi hic quieti esse non sinimur, comminantes ad eam nostram civitatem commigrationem salutem nobis operamur.

26. Vgl. die Literaturangaben über d'Estouteville Anhang Nr. 2.

Kopf im gesamten Kollegium. Die Wirkung, die von seiner Persönlichkeit ausging, wurde noch gehoben durch seine Verwandtschaft mit dem französischen Königshause, durch die er besonders in seinem Heimatlande im höchsten Ansehen stand[27].

Einen treuen Freund hatte d'Estouteville in Alain de Taillebourg-Coetivy, dem der Nationalstolz nicht weniger im Blute lag. Unter Nicolaus V. hatte er eine nicht unbedeutende Rolle gespielt, dann aber trat er immer mehr von den kirchlichen Geschäften zurück und lebte als der „gemästete Prälat" untätig nur seinen Bedürfnissen[28]. Auch Jean Rolin und Richard Olivier de Longueil waren mehr als gedankenlose Mitläufer von der Partei d'Estoutevilles. Obgleich sie ganz im Bann ihres Führers standen, waren sie doch nicht Männer, denen es an geistigen Fähigkeiten fehlte. Rolin war ein praktischer, nüchterner Diplomat, der zwar meistens in Frankreich lebte, aber dort der Kurie viel zu schaffen machte[29]. Olivier de Longueil gehörte dank seiner juristischen Kenntnisse am Hofe Karls VII. zu den angesehensten und beliebtesten Ratgebern[30]. Fast in Vergessenheit geraten war der Kardinal Pierre de Foix, der sich

---

27. Jac. Card. Pap. Comm. p. 369, lin. 20. Guillelmus episcopus Hostiensis consanguinitate reges Francorum attingens, doctrina pontificii iuris et principum clientelis, una quoque ad Gallos suos legatione insignis.

28. . . . nec Alano S. Praxedis cardinali non difficile fuit molem sui corporis ferre (Pii Comm. p. 198, 17); vgl. Voigt III, 505.

29. Valois, Prag. Sanct. de Bourges p. CLXXXV: le vieux pape espagnol se montra surtout sensible à l'opposition que rencontrèrent en France les levées de décimes qu'il ordonnait pour conjurer le péril musulman: ce fut le roi d'abord qui parut ne pas vouloir y consentir, puis . . . l'université de Paris . . . de Toulose . . . le cardinal Jean Rolin évêque d'Autun.

30. Jac. card. Pap. Comm. p. 370, lin. 1: Huic olim Carolus Francorum iustitiae administrandae et regendi consilii primum apud se locum concessit.

ganz von der Bühne der kurialen Politik in sein Bistum Avignon zurückgezogen hatte[31].

Den beiden griechischen Kardinälen Bessarion und Isidor lagen politische Umtriebe durchaus fern. Als die Vereinigungsversuche der westlichen und östlichen Kirche gescheitert waren, stellten sie ihre ganze Arbeitskraft in den Dienst Roms. Nächst Carvajal war Bessarion derjenige Kardinal, der am entsagungsvollsten und unermüdlichsten jede Last und jede Mühe auf seine Schultern nahm. Aber für diplomatische Aufträge hatte er wenig Geschick[32]. Viel mehr lag es dem alternden Kirchenfürsten, im Freundeskreise das Studium der Antike zu pflegen[33]. Sein Landsmann Isidor hingegen hatte für wissenschaftliche Studien wenig Sinn. Seine Missionsreisen in den östlichen Ländern sind reich an abenteuerlichen Erlebnissen[34]. Wenn er in Rom weilte, hielt er sich dem Parteiwesen an der Kurie nach Möglichkeit fern.

Den ungarischen Kardinal Dionysios Szèchy hat man in Rom nur selten gesehen[35]. Der deutsche Kardinal Peter von Schauenberg war vielleicht niemals dort[36]. Auch Nikolaus von Cues war bis zur Wahl Pius' II. nicht sehr häufig an der Kurie. Ihn hielt seine reformatorische Tätigkeit daheim in seinem Bistum Brixen. Erst als er von dort vertrieben wurde, nahm er ständig seinen Wohnsitz in Rom, um dort seinen Reformbestrebungen ein neues größeres Feld zu erschließen[37].

---

31. Vgl. Pastor II, 5 Anm. 2 u. Cardella tom III p. 27.
32. cf. Comm. p. 125, 44 — 126, 5 ss.
33. Gasp. Veron p. 1032; vgl. G. Voigt, Wiederbelebung II (3. Aufl.), S. 123—132 u. Rocholl, S. 98 ff. u. S. 143 ff.
34. Pii Comm. p. 299, 52 — 300, 11.
35. Vgl. Pastor II, 5 Anm. 2.
36. Vgl. Eubel II, S. 8.
37. Ueber Nik. v. Cues als Reformator s. unten Text S. 50.

Erstes Buch.

Die Tätigkeit der Kardinäle unter Pius II.



Erstes Kapitel.

Die Wahl Pius' II.

Die Nachricht vom Tode Calixt' III. (6. August 1458) lenkte die Blicke ganz Europas, besonders aber der Bewohner Roms, voll Erwartung auf die Kardinäle, die sich nun versammelten, um der Christenheit ein neues Oberhaupt zu geben. Wird der neue Papst der Mißwirtschaft der verhaßten „Katalanen" ein Ende machen? Das war die Frage, welche die Gemüter Roms und des Kirchenstaates in erster Linie erregte[1].

Für die Kardinäle war ihre stolzeste, aber auch ihre sorgenvollste Stunde gekommen. Die Gegensätze, die den Wahlkampf schon 1455 so erbittert gemacht hatten, hatten sich noch verschärft. Wenn damals die Wahl durch die Eifersucht der beiden italienischen Parteien erschwert worden war, so schoben sich jetzt, aus ihrer Uneinigkeit Nutzen ziehend, als dritte Macht die Franzosen dazwischen, an ihrer Spitze d'Estouteville. 1455 hatten die Kardinäle keinen anderen Ausweg finden können, als die endgültige Entscheidung durch die Wahl eines hinfälligen Greises auf einige Jahre hinauszuschieben[2].

Immerhin verhielt sich die Bevölkerung Roms verhältnismäßig ruhig. Die Spanier hatten zwar aus Rom weichen müssen, aber der Pöbel machte keinen Versuch, mit den Waffen

1. Pastor II, 5. Besonders stark war die Erbitterung unter den Orsinis, die schon unter den Waffen standen und nur den Tod des Papstes erwarteten, um die Spanier samt ihrem Anhang aus Rom zu vertreiben. Freunde hinterließ Calixt III. nur wenige. Seiner Leiche folgten nur vier Priester (Creighton II, 362).

2. Voigt II, 157—158.

einen Druck auf die Entscheidung der Kardinäle auszuüben, wie Rom es schon bei so mancher stürmischen Papstwahl erlebt hatte[3].

Argwöhnisch aber sah man unweit der Hauptstadt bei Foligno den ehrgeizigen Soldbandenführer Piccinino lagern, der sich eben der Burgen von Nocera, Assisi und Gualdo bemächtigt hatte. In der Stadt ging das Gerücht, daß er im Dienste Ferdinands von Neapel stehe und in drohender Haltung die Wahl eines Franzosen verhindern wolle[4]. Für Ferdinand von Neapel bedeutete der Ausfall der Wahl die Entscheidung über den Besitz von Krone und Reich, die Calixt III. und die Franzosen ihm strittig machten. Seit Eugen IV. hatte die Kurie immer die Erbfähigkeit Ferdinands anerkannt. Anfangs hatte auch Calixt III. die alten Verträge bestätigt. Verdankte er doch König Alfons von Neapel, an dessen Hof er lange gelebt hatte, seine Erhebung zum Kardinal. Als aber die Nepoten über den alten Mann die Oberhand gewonnen hatten, trat eine zunehmende Entfremdung zwischen Rom und Neapel ein. Auf ihren verhängnisvollen Rat verweigerte Calixt nach dem Tode von Alfons seinem Sohne Ferdinand die Anerkennung und erklärte sein Reich der Kurie verfallen, deren Lehen es einst gewesen war. Durch Einwirkung auf das Kardinalskollegium hatte der Papst gehofft, diese Neuerwerbung seinem Nepoten Pedro Luis de Borja in die Hände spielen zu können. Ganz Apulien geriet in Gährung, als der heilige Stuhl die Untertanen ihres Treueides gegen den König entband[5]. Einen gefährlichen Widersacher fand der Papst in dem mächtigen Francesco Sforza, der sich mit allen Mitteln seinen Plänen zu widersetzen drohte. Noch ehe die Frage ihren Abschluß gefunden hatte, starb der Papst und mit ihm sanken alle Hoffnungen der Borja ins Grab.

---

3. Vgl. die Wahl Urbans VI., Innocenz' VII. u. a. m.

4. Pastor II, 5, Anm. 1.

5. Voigt III, 21; Pii Comm. p. 29 lin. 40; Cugnoni p. 500; Meuschen p. 411.

Nun hielt auch das Haus Anjou den Augenblick für günstig, seine alten Ansprüche auf Neapel wieder geltend zu machen. Wenn der neue Papst französischer Herkunft war, hatte René von Anjou leichtes Spiel.

Gegen die Wahl eines Franzosen aber wehrten sich die meisten italienischen Fürsten. Besonders Francesco Sforza und Ferdinand von Neapel machten ihren Einfluß in diesem Sinne geltend. Der Herzog von Mailand sah voll Furcht die Macht Frankreichs auf der apenninischen Halbinsel immer mehr zunehmen. Er versuchte darum, um jeden Preis einen Italiener auf den päpstlichen Thron zu bringen. Am liebsten hätte er Capranica oder Prosper Colonna aus der Wahl hervorgehen sehen. Dahin zu arbeiten hatte sein Gesandter in Rom, Otto de Caretto, Anweisung. War aber für beide keine Aussicht auf Erfolg vorhanden, so sollte er sich an den Rat Capranicas halten. Dieser Ratgeber starb jedoch noch vor Beginn des Konklaves. Der Tod Martins V. hatte ihn einst beinahe um den Kardinalshut gebracht, jetzt machte sein eigener Tod alle Hoffnungen auf das Pontifikat, das er sich schon sicher geglaubt hatte, zunichte[6]. Caretto, der nun ganz auf sich angewiesen war, sah in Kardinal Piccolomini den geeigneten Kandidaten wegen seiner guten Beziehungen zur mailändischen Dynastie aus früheren Jahren. Auch die Gesandten Neapels hatten ein Auge auf den feingebildeten Mann geworfen, der sich vieler Sympathien unter seinen Kollegen erfreute[7]. Schon am 14. August konnte Caretto seinem Herrn berichten, daß der Kardinal von Siena von allen Seiten gern

---

6. Pii Comm. p. 29, 53: Sed dum celebrantur exequiae, cardinalis Firmanus lenta febre correptus Calistum, cui succedere aspirabat, ad sepulcrum sequitur: vir, nisi iracundiae succubuisset, exemplaris et optimus. — Auch im Konklave 1455 hatte er große Aussicht auf die Wahl gehabt, aber als Freund der Colonna wurde er von den Orsinis bekämpft (Pastor I, 637).

7. Depesche des Otto de Caretto, abgedruckt bei Pastor II, Anhang I.

gesehen und nicht aussichtslos sei. Die Gesandten beider Mächte taten ihr möglichstes, um den Weg für ihren Kandidaten zu ebnen. Am 15. August glaubte der Gesandte Neapels, Galeotto Agnensis, bereits eine Einigung der feindlichen Orsini und Colonna in diesem Sinne eingeleitet zu haben[8].

Aber nicht die politischen Erwägungen allein durften den Ausschlag geben, man mußte doch endlich daran denken, eine Persönlichkeit zu finden, die den großen kirchlichen Fragen, deren Lösung keine Verschleppung mehr ertragen konnte, gewachsen war. Calixt III. hatte trotz seines guten Willens nicht mehr die Kraft besessen, ein großzügiges Unternehmen gegen den unaufhörlich vordringenden Islam ins Werk zu setzen. Die Not wuchs mit jedem Tage. Hier Hilfe zu schaffen, war die erste Aufgabe des neuen Papstes. Die andere war nicht geringer. Sie galt einer ernsthaften Reform der kirchlichen Zustände, die ebenfalls ein täglich dringender werdendes Bedürfnis der Zeit war. Schon die provisorische Wahl des Borja-Papstes hatte gezeigt, daß den Kardinälen nicht das Gefühl fehlte, an einem bedeutsamen Wendepunkte in der Geschichte des Papsttums zu stehen. Es blieb nur die Frage, ob die Kardinäle reif und fähig sein würden, die Wahl mit Selblosigkeit zu vollziehen. Die starke Betonung der Nationalität, die sich in der französisch-italienischen Gegnerschaft zuspitzte, stellte dies zumindest in Frage.

Noch in letzter Stunde gab der Bischof von Torcello, wie es üblich war, dem Pflichtgefühl der Kardinäle in einer längeren Rede einen Stoß. Er ermahnte sie, allen Ehrgeiz, alle Verstellung und Zwietracht abzulegen und der Bedürfnisse der Kirche zu gedenken: „Die Würde der Kirche", sagte er, „muß wieder hergestellt, ihr fast verfallenes Ansehen wieder aufgerichtet, die Sitten verbessert, die Kurie geordnet, der Glaube verbreitet, das Gerichtsverfahren gesichert, die Gefangenen

8. Pastor II, 6—7 u. 11—12. Dort ausführliche Angaben über das Quellenmaterial.

befreit, die verlorenen Städte wieder erobert und die Gläubigen zum heiligen Kriege gewaffnet werden[9]." Aus allen diesen Gründen brauche man einen umsichtigen und vortrefflichen Papst, schloß der gelehrte Bischof seine Rede.

Es waren 18 Kardinäle, die am 16. August das Konklave betraten[10]. Sieben von ihnen hatten schon während der Wirren des Baseler Konzils den Purpur getragen und dort zum Teil eine bedeutende Rolle gespielt. Von den anwesenden Kardinälen waren acht Italiener, fünf Spanier, zwei Franzosen, zwei Griechen und ein Portugiese. Im ersten Augenblick will die Zahl der Italiener eine Ueberlegenheit zu sichern scheinen, aber da es ihnen an einem energischen Führer fehlte, um den sie sich hätten sammeln können, wurde es den Franzosen durch ihren großen Einfluß auf andere Kardinäle leicht, ihnen entgegenzutreten.

Zunächst gingen die Kardinäle daran, wie es fast schon zur Regel geworden war, eine Wahlkapitulation aufzustellen[11]. Die Worte des Domenico de Domenichi hatten wenig gefruchtet. Man dachte nicht daran, die alten Bahnen zu verlassen. Die Ansprüche des Kollegiums waren eher größer als geringer geworden.

Der praktische Wert der Wahlkapitulation hing jedoch wesentlich von dem Ausfall der Wahl ab. Besonders die Nationalität des neuen Papstes war für die Entwicklung der Machtansprüche des Kollegiums von größter Wichtigkeit. Die Wahl eines Franzosen mußte große Gefahren für den

---

9. Der lateinische Text dieser Worte wird nach Cod. Vatic. 3675 wiedergegeben von Pastor II, 8, Anm. 2.

10. Abwesend waren acht Kardinäle, nicht sechs, wie Pastor II, 5, Anm. 2 angibt.

11. Ueber ihren Inhalt wird in Kap. 2 eingehender gehandelt werden. Vorläufig ist der Text der Wahlkapitulation zu benutzen nach dem Druck bei Raynald, Annales ecclesiastici ad ann. 1458. Lulvès kündigt eine umfassende Ausgabe der päpstlichen Wahlkapitulationen an.

Bestand der Kurie mit sich bringen. Daran konnte keiner zweifeln. So war es denn einmal dieser Gedanke, der manchen italienischen Kardinal zum Gegner d'Estoutevilles machte. Es kam aber noch hinzu, daß der übermütige Franzose sich durch seinen maßlosen Stolz viele Kardinäle verfeindet hatte. Die Schwierigkeit lag nur darin, einen Gegenkandidaten zu finden, der d'Estouteville einigermaßen gewachsen war. Daß hiervon bei Kardinal Piccolomini nicht die Rede sein konnte, wußte jeder. Er war eben nur die Aushilfe derer, die den Franzosen nicht wollten[12].

Der dritte Tag des Konklave brachte die erste Abstimmung. Man war nicht wenig erstaunt, daß die Kardinäle von Siena und Bologna, Piccolomini und Calandrini, schon je fünf Stimmen erhielten, während kein anderer über drei hinausgekommen war[13].

Nach dieser ersten Abstimmung begann ein abscheulicher Stimmenhandel, von dem Pius ein düsteres Bild gezeichnet hat. Ohne Scheu warben einige für sich selbst. Andere, welche die Hoffnung für ihre Person schon aufgegeben hatten, legten sich für einen guten Freund ins Mittel. Am häßlichsten und schamlosesten war das Treiben des Kardinals d'Estouteville, der von seinem Freunde und Landsmann, Kardinal Alain, eifrig unterstützt wurde, weil er sich durch diese Dienste Hoffnung auf das Erzbistum Rouen, das Kanzleramt und den herrlichen Palast d'Estoutevilles machen durfte[14]. Piccolomini und

---

12. Vgl. Voigt III, 6.

13. Pii Comm. p. 30, 11 u. Cugnoni p. 500: Tertia die facta re divina, cum ventum esset ad scrutinium, inventum est, Philippum cardinalem Bononiensem et Aeneam Senensem paribus vocibus ad summum pontificatum postulari, utroque vocibus quinque vocato, ex reliquis nemo tres superavit.

14. Cugnoni p. 500 ss.: Qui potentiores erant in collegio auctoritate atque opibus excellentes ad se reliquos vocabant, et aut sibi ipsis, aut amicis apostolatum querebant, rogabant, promittebant, minas ingerebant, nec defuerunt, qui sine rubore, omni modestia procul rejecta, pro se ipsis verba fecerunt, summumque ponti-

Calandrini waren seine gefährlichsten Rivalen. Indem er sie mit Schmähungen und Verdächtigungen reichlich bedachte, glaubte er sie aus dem Wege räumen zu können[15]. Auch verstand er es gut, seine eigenen Vorzüge in das hellste Licht zu rücken: „Ich bin der älteste unter den Kardinälen," sagte er, „keiner kennt mich als Dummkopf und ich verstehe etwas von kurialen Geschäften. Auch bin ich aus königlicher Familie und habe eine Unmenge von Freunden und Geld, mit denen ich der armen Kirche helfen kann." Wen er durch seine Prahlereien nicht zu fangen vermochte, suchte er durch Drohungen einzuschüchtern. Die Folge war, daß sechs von den Kardinälen schworen, ihm bestimmt ihre Stimme zu geben[16]. Andere behielten sich ihre Entscheidung noch vor. Furcht und Bestechung allein können soviel Kardinäle veranlaßt haben, einem Manne ihre Stimme zu versprechen, dem die wenigsten trauten. Vorteile für sich und ihre Politik konnten nur die Landsleute von der Wahl eines Franzosen erwarten.

Inzwischen aber hatte sich auch eine Gegenpartei gebildet, welche die Kandidatur des anmaßenden d'Estouteville auf jeden Fall bekämpfen wollte[17]. Die Seele dieser Opposition

---

ficatum sibi arrogarunt, sicut Guilelmus Rothomagensis, Petrus Sancti Marci et Joannes Papiensis cardinales, nec Ilerdensis sese negligebat, Multa de se quisque praedicabat.

15. Cugnoni 501: Vocabat igitur modo istos, modo illos, et increpans eos dicebat: Quid tibi, et Aeneae? Quid eum pontificatu maximo dignum censes? Pedibus laborantem et pauperem nobis pontificem dabis? quomodo revelabit inopem ecclesiam inops? aegrotantem aegrotus? ex Germania recens venit: nescimus eum, forsitan et Curiam eo traducet? Meuschen p. 413: Abortum ne in loco Petri ponamus, et gentilibus institutis regamus ecclesiam? At Philippum cardinalem Bononiensem anteponendum existimas, durae cervicis hominem, qui neque se gubernare valeat, nec auscultet recta monentibus.

16. Es waren die Kardinäle: Alain, Bessarion, Fieschi, Torquemada, Colonna und Castiglione. (Pii Comm. p. 30, 14 erg. bei Cugnoni p. 501 u. Meuschen p. 414.)

17. Cugnoni p. 503; Meuschen p. 415.

war Pietro Barbo, der für seine Person schon alle Hoffnung aufgegeben hatte, aber in seinem unversöhnlichen Hasse gegen d'Estouteville diesem um jeden Preis das Pontifikat entwinden wollte.

Kardinal Piccolomini will inzwischen fest geschlafen haben. Aber sein eigener Bericht widerspricht dem. Emsig ging auch er rund, um für „einen" italienischen Papst zu werben. Er wußte recht gut, daß keiner unter den Italienern soviel Aussicht hatte, wie er selbst. Er wandte seine ganze Ueberredungskunst an, um möglichst viele Stimmen zu gewinnen. Vielleicht hat er auch Bestechung nicht gescheut, um der italienischen Partei Stimmen zuzuführen[18]. Mehr als nur Vermutungen lassen sich an die Tatsache knüpfen, daß Kardinal Borja das Kanzler amt, für dessen Beibehaltung er d'Estouteville seine Stimme versprochen hatte, auch unter Pius II. geführt hat. Jedenfalls gelang es seiner und Barbos Werbetätigkeit, sieben Kardinäle zu vereinigen, die alle mehr oder minder bereit waren, den Piccolomini zu wählen[19].

Bei der nächsten Abstimmung erhielt Kardinal Piccolomini neun Stimmen, d'Estouteville nur sechs[20]. Da ersterem nur noch drei Stimmen fehlten, ging man zur Abstimmung durch Akzeß über, um die Wahl noch an diesem Tage zu beenden[21]. Als Rodrigo Borja und Tebaldo auch zum Kar-

---

18. Cugnoni p. 502/03.

19. Cugnoni p. 503: Anwesend waren die Kardinäle Barbo, Piccolomini, Orsini (über diesen vgl. Voigt III, 8), Fiesco, Calandrini, Castiglione und Tebaldo. — Günstig für die Italiener war die Furcht vor der Wiederkehr eines avignoneser Exils. Cugnoni p. 503 u. Pastor II, 10, Anm. 1; letzterer verweist auf die Mem. de J. du Clercq III, c. 39.

20. Pii Comm. 30, 23 ss.: Publicato scrutinio inventum est novem cardinales Aeneam elegisse, Genuensem, Ursinum, Ilerdensem, Bononiensem, S. Marci, sanctorum quatuor Coronatorum, Zamorensem, Papiensem et Portugallensem.

21. Pii Comm. 30, 35 ss.: placuit . . . viam quam vocant per accessum experiri, si forte ea die posset haberi pontifex.

dinal von Siena getreten waren, stieg die Spannung bis aufs höchste. Nur eine Stimme fehlte noch, um die Wahl vollständig zu machen. Aber diese eine Stimme konnte nur gewonnen werden, wenn einer der geschworenen Anhänger d'Estoutevilles seinen Eid brach. Andererseits konnte sich ein Kardinal durch die Abgabe der entscheidenden Stimme die Gunst des künftigen Papstes erwerben. Diese Gelegenheit wollte Prospero Colonna sich und seinem Hause nicht entgehen lassen. Als er sich erhob, wollten d'Estouteville und Bessarion ihn mit Gewalt zurückhalten, aber er machte sich frei und sprach die entscheidenden Worte: „Auch ich trete zum Kardinal von Siena und mache ihn zum Papst[22]."

Damit war Kardinal Piccolomini gewählt. Auch seine erbittertsten Feinde warfen sich ihm zu Füßen. Bessarion versuchte in einer Ansprache an den Neugewählten das Betragen der Gegenpartei zu rechtfertigen.

Man hatte nun wieder einen neuen Papst. Was hatte gerade diesem Manne, der noch ein Neuling an der Kurie war — erst seit zwanzig Monaten trug er den Purpur —, die dreifache Tiara zugetragen? War es seine Persönlichkeit und seine Fähigkeiten, oder lediglich die Opposition gegen einen anderen, den man nicht wollte? „Er war unbedeutend genug, was seine Herkunft und seine bisherige Stellung im Kollegium betraf, weder die Colonna noch die Orsini, weder die französische Partei noch die Borja glaubten ihn sonderlich fürchten zu müssen. Mit allen seinen Kollegen stand er auf dem Fuße tuskischer Höflichkeit, mit mehreren Fürsten war er persönlich

---

22. Pii Comm. 30 u. Cugnoni 504; vgl. über das Verhalten Colonnas bei der Wahl Pastor II, S. 11 f. Ich ziehe über diesen Punkt den Bericht der Kommentarien denen der Depesche vor. Einmal weil der Gesandte, wie auch Pastor zugibt, ein Interesse daran hatte, zu färben, Pius in diesem Falle kaum. Außerdem war Pius Augenzeuge, der Gesandte nicht. Für Pius war ferner der Moment so hochbedeutend, daß er ihn kaum in seinem Leben vergessen haben dürfte.

befreundet. In Rede und Feder gewandt, meinte man, wird er die Rechte der Kirche schon verteidigen, in Rom sich dem guten Rat der Kardinäle fügen und doch vor der Christenheit einen ansehnlichen Papst vorstellen.“ So urteilt Voigt über ihn und seine Stellung zu seinen Kollegen[23].

---

23. Voigt, Pius II., Bd. 3, S. 4.

Zweites Kapitel.

Die Tätigkeit der Kardinäle im Konsistorium und der Inhalt der Wahlkapitulation.

Wir haben gesehen, wie man in der zweiten Hälfte des 15. Jahrhunderts der Welt einen neuen Papst gab. Im folgenden soll die Tätigkeit des Kardinalskollegiums in seiner Gesamtheit und seiner einzelnen Mitglieder darzulegen versucht werden.

Seitdem das Kardinalskollegium die römische Synode als deren Rechtsnachfolger abgelöst hatte, standen ihm die weitgehendsten Rechte der Mitarbeit in Fragen des Glaubens, der Verwaltung und der Politik zu. Bei dem häufigen Wechsel in der Person des Oberhirten der Kirche war es dem Kollegium der Kardinäle, das immer nur einzelne Neulinge aufnahm und sich nie völlig veränderte, leicht, zum Träger von Traditionen am römischen Bischofsstuhl zu werden und dadurch eine leitende Stellung in Anspruch zu nehmen. So sehen wir denn im 13. und 14. Jahrhundert vornehmlich, wie sich ein Kampf zwischen dem Primat und dem oligarchisch gesinnten Kardinalat entspinnt, der schließlich im Laufe des 15. Jahrhunderts zugunsten des ersteren entschieden wird, nicht eben zur Freude vieler Zeitgenossen, die sich von einer neuen Verfassung der Kurie die Besserung der unerträglichen Mißstände versprachen. Aber erst im Kampfe gegen den Protestantismus sind die oligarchischen Bestrebungen des Kardinalats vollständig überwunden worden. Seit 1542 hat dann unangefoch-

ten der strengste Absolutismus in der römischen Kirche die Oberhand behalten[1].

Noch hundert Jahre vorher aber konnte Johann Scheele, der Bischof von Lübeck, auf dem Konzil zu Basel einen Reformentwurf einreichen, in dem klar der Gedanke ausgesprochen war[2]: „Alles Unheil kommt daher, daß die Päpste zu eigenmächtig regieren und nur an ihre Familie denken. Dadurch sind der Kirchenstaat und die regelmäßigen Einnahmen in Verfall geraten. Man stelle sie wieder her und räume zu dem Zweck den Kardinälen ein volles Recht der Mitregierung ein — Verwaltung des Kirchenstaates, Anteil an den Einkünften, Mitwirkung bei der Ernennung von Beamten —, dann werden die Einkünfte zum Unterhalt der Kurie zweimal ausreichen und man kann die Annaten abschaffen.“ „Bei der geforderten Mitregierung denkt der Lübecker Bischof freilich an eine ganz neue Zusammensetzung des Kollegs. Die Kirche ist nicht Italien und Frankreich; alle christlichen Nationen stellen sie dar. Darum ist es ein Unsinn, daß die Kardinäle nur aus jenen beiden Nationen genommen und alle anderen ausgeschlossen werden.“

Jedoch der Egoismus der Kardinäle, der nicht zuletzt die Schuld an dem Scheitern der Reform-Konzilien getragen hatte, machte die Durchführung derartiger Gedanken unmöglich. Zwar liebten es die Kardinäle als die Verfechter kurialer Rechte aufzutreten, aber sie waren doch in den seltensten Fällen fähig, die kirchlichen Interessen über ihre eigenen zu stellen. Vollends von Reformvorschlägen hörten die Kardinäle nicht gern, denn sie fürchteten, selbst am ersten davon betroffen zu werden. Sie gaben sich daher alle Mühe, solche Bestrebungen zu hintertreiben. Kein Wunder, daß sich der Haß gegen die

---

1. Karl Wenck, Das Kardinalskollegium (Pr. Jb. 53, S. 440); vgl. Kleiner, de muniis et praerogativis Em. S. R. E. Cardinalium, p. 467 ss.

2. Joh. Haller, Die Kirchenreform auf dem Konzil zu Basel. S. 13—14.

Kardinäle auf dem Konstanzer Konzil dahin Bahn brach, daß man die Kardinäle künftig von den Sitzungen, die der Reform der Kirche galten, ausgeschlossen wissen wollte, unter dem Vorwande, daß die Kardinäle doch unmöglich, wo es sich um eine Reform an Haupt und Glieder handele, ihre eigenen Richter sein könnten[3].

Ehemals hatten die Kardinäle ihren letzten großen Trumpf ausgespielt, als sie die Wahl Urbans VI., nachdem sie sich durch ihn getäuscht sahen, für ungültig erklärten. Aber das große Schisma, das sie hierdurch heraufbeschworen hatten, hatte auch ihre Stellung auf das bedenklichste untergraben. Die Spaltung der abendländischen Kirche schadete dem Ansehen des Kardinalates nicht weniger als dem des Primates. Vor allem machte sich aber die starke Verminderung der Einkünfte aus der nun in zwei Gehorsamskreise geteilten Christenheit unangenehm fühlbar.

Als die Kardinäle 1352 zum ersten Male eine Wahlkapitulation aufgestellt hatten, war dieser Schritt sicher nicht die Folge eines überschäumenden Machtgefühls. Es war vielmehr ein Zeichen der Schwäche und der Unfähigkeit des Kollegiums, sich der Uebergriffe machtvoller Päpste zu erwehren. Auch das Kurfürstenkollegium suchte 1519 Zuflucht bei diesem letzten Mittel, seine Rechte zu retten, als tatsächlich die Umwandlung zur Erbmonarchie bereits unabänderlich war. Um die Mitte des 15. Jahrhunderts ist die Wahlkapitulation bereits ein unentbehrliches Zubehör einer jeden Papstwahl geworden. Aber gleichzeitig mußte das ursprüngliche Ziel eine oligarchische Kirchenverfassung herbeizuführen, immer mehr kleinlichen und selbstsüchtigen Vorteilen für die einzelnen Kardinäle weichen. 1464 gleicht die Wahlkapitulation fast einem Wunschzettel der Kardinäle zur Befriedigung ihrer Habsucht.

Und doch sind diese Wahlgedinge äußerst interessant. In

3. v. d. Hardt II, 285.

ihnen spiegeln sich meistens die Erfahrungen, welche die Kardinäle während des vorhergehenden Pontifikates gemacht hatten. So erscheint die Wahlkapitulation von 1458 als die natürliche Antwort auf die rücksichtslose Behandlung der Kardinäle durch Calixt III. und seine Nepoten[4]. Die Uebergriffe beider Teile konnten als wertvolle Fingerzeige dienen, in welcher Richtung man sich in Zukunft zu sichern hatte. Die stolzen Kirchenfürsten richteten nach dem Tode des Papstes ihren gebeugten Nacken empor und gaben ihren Wünschen Ausdruck in der Wahlkapitulation[5]. Durch diese Kapitulationen wurde der Papst verpflichtet, alle Fälle der Regierung und Verwaltung dem Kollegium der Kardinäle zur gemeinsamen Beratung zu unterbreiten und von ihrer Entscheidung abhängig zu machen. Der Ort der gemeinsamen Beratungen war das Konsistorium. Hier hatten sich schon seit Generationen die Kämpfe zwischen den Päpsten und Kardinälen abgespielt, hier hatte schon mancher Kardinal in langjähriger Uebung jene Staatsweisheit erhalten, welche viele Mitglieder des heil. Kollegiums auszeichnete[6]. Alle jene zahlreichen Geschäfte, welche an die Kurie gebracht wurden, fanden hier ihre Erledigung. Sie werden im folgenden näher betrachtet werden.

1. Das öffentliche Konsistorium.

Bis zur Zeit Bonifaz VIII. bedingte die Erledigung der Gerichtsfälle eine ungeheure Arbeitsleistung durch das Konsistorium. Innocenz III. begab sich jeden Morgen, sobald er die Messe gelesen hatte, in das Konsistorium. Dreimal wöchent-

---

4. Lulvès, Die päpstlichen Wahlkapitulationen. L. sieht in der Aufstellung der Wahlkapitulationen einen „unleugbaren Höhepunkt“ (S. 101). Meine Auffassung stimmt überein mit der von Wenck (Rel. i. Gesch. u. Gegenw. III, 925 ff.).

5. Siehe Anm. 11 zu S. 27.

6. Wenck in Pr. Jb. 53, S. 437.

lich wurde zur Erledigung der wichtigen Rechtsfälle öffentliches Konsistorium abgehalten[7]. Als die Rechtspflege, welche bis dahin besonders Anlaß zu öffentlichen Konsistorien gewesen war, bald nach dem Pontifikate Bonifaz' VIII. an den stehenden päpstlichen Gerichtshof der Rota überging, nahm naturgemäß auch deren Bedeutung ab. Unter einem öffentlichen Konsistorium versteht man im Gegensatz zu dem „consistorium secretum", in dem sich der Papst mit seinen Kardinälen versammelt, die erweiterten Versammlungen, zu denen auch andere Geistliche und Laien herangezogen wurden. In der zweiten Hälfte des 15. Jahrhunderts diente das öffentliche Konsistorium fast ausschließlich dem Zeremoniell und der Repräsentation. Es bildete meistens den feierlichen Abschluß von langwierigen Beratungen im geheimen Konsistorium. Die staatlichen Gesandten und Fürstlichkeiten pflegte man im öffentlichen Konsistorium zu empfangen und die Verträge mit ihnen zu unterzeichnen. Calixt III. erregte einmal Anstoß durch den Empfang einer Dame, der Geliebten des Königs Alfons von Neapel, in einem öffentlichen Konsistorium in Gegenwart aller Kardinäle. Manche Kardinäle statteten allerdings trotzdem der hübschen Dame am folgenden Tage einen privaten Besuch ab[8].

---

7. Ter in hebdomada solemne consistorium, quod in desuetúdinem venerat, publice celebrabat. In quo auditis querimoniis singulorum minores causas examinabat per alios, maiores ventilabat per se tam subtiliter et prudenter, ut omnes super ipsius subtilitate ac prudentia mirarentur (Gesta Innocenti III, cap. 41, bei Migne t. CCXIV p. LXXX ss.); vgl. Sägmüller, Tätigk., SS. 46 f., 90 f., 94 f., 97; Wenck, G. G. A. 1900, S. 148 u. Lulvès, Machtbestr., S. 75.

8. Dum haec aguntur, Lucretia, cuius ante meminimus, Romam venit non minori comitatu et pompa, quam si regina esset. Calistus eam in consistorio recepit, assistentibus cardinalibus, multisque modis honoravit, quod neque Aeneae placuit, neque pluribus aliis, indignum esse iudicantibus eam in conspectu maiestatis apostolicae magnificare, quam turpi causa rex amaret. Et quamvis Aeneas

Die Veröffentlichung der Namen der neugewählten Kardinäle, die Verkündigung einer Heiligsprechung erfolgten der größeren Feierlichkeit halber ebenfalls im öffentlichen Konsistorium.

Pius II. liebte die öffentlichen Konsistorien, weil sie ihm Gelegenheit gaben, vor einem größeren Hörerkreis sein glänzendes Rednertalent zu zeigen. Der Feierlichkeit entsprach jedoch nicht immer die Bedeutung. Der Kongreß zu Mantua erlebte eine große Menge von öffentlichen Konsistorien. Pius glaubte durch ihren Glanz den Mißerfolg der Versammlung bemänteln zu können.

2. Das geheime Konsistorium.

Der Schwerpunkt der kurialen Tätigkeit und Regierung liegt indessen im geheimen Konsistorium. Hier war für die Kardinäle der geeignete Platz, ihre Machtansprüche zu verwirklichen. Dies erreichten sie, indem sie möglichst alle Entscheidungen der Zustimmung des Konsistoriums unterwarfen. Die wohlausgebaute Wahlkapitulation des Jahres 1458 läßt diesen Zweck unverhohlen erkennen. Durch sie wurde der ganze Apparat der Verwaltung dem Urteile der Kardinäle unterworfen. War doch der Papst verpflichtet, jeder Bulle, die er in den genannten Fragen erließ, die Formel: de fratrum nostrorum consilio et consensu, de consensu et autoritate cardinalium, de communi consensu collegii, u. a. m. einzufügen. Trotzdem lag bei selbstbewußten und tyrannischen Päpsten die Gefahr nahe, daß dieser Zusatz zu einer leeren Formel wurde[9]. In dem mir vorliegenden Material habe ich

---

Alphonsi amantissimus esset, non tamen amicam eius Romae visitavit, sicut alii plerique cardinales, inter quos fuit Petrus Sancti Marci (Barbo), non tam ceremoniarum magister, quam favorum saecularium sectator egregius (Cugnoni p. 500 zu Pii Comm. p. 29, 14).

9. Lulvès, Machtbestr., S. 75 u. 79.

keine Klagen der Kardinäle gefunden, daß Pius mit Anwendung der erwähnten Formel Mißbrauch getrieben habe. Auch die Kapitulation von 1464 wiederholt nur die Bestimmung über den „abusus" in schlichter Form ohne jede Verschärfung. Pius' II. Stellung im Konsistorium zu seinen Kardinälen war derart, wie wir noch sehen werden, daß er keinen Anlaß hatte, die Kardinäle mit leeren Formeln zu hintergehen.

Eine andere Frage ist es freilich, welche Bedeutung diese Zustimmung des Kollegiums hatte. Ob es sich wirklich immer um eine freie Meinungsäußerung der Kardinäle handelte. Bei hervorragenden Persönlichkeiten unter den Päpsten, geschweige bei den ganz großen unter ihnen, war naturgemäß ihr Einfluß geringer, als bei stillen und schwachen Naturen. Clemens VII. war nicht viel mehr als eine Puppe in den Händen der Kardinäle, die sich vorbehalten hatten, zu entscheiden, wie lange er Papst bleiben dürfe[10]. Gregor XII. konnte einmal seinen Kardinälen in einer erregten Sitzung vorwerfen: „Ihr leistet mir Widerstand bei allem, was ich tue!" Als derselbe Papst neue Kardinäle ernennen wollte, weigerten sich die alten Kardinäle zu kommen und flohen aus der Stadt. Der Papst führte zwar sein Vorhaben aus, aber die Kardinäle antworteten mit einer Appellation an ein allgemeines Konzil[11]. Benedikt XIII. wurde von seinen eigenen Kardinälen als Schismatiker bezeichnet, dem man nicht gehorchen dürfe, weil er sein Wahlgelöbnis nicht erfüllt habe[12].

Da war allerdings der Ton, in dem Urban VI. zu den Kardinälen redete, ein anderer. Es kam vor, daß er im Konsistorium die Sprecher mit den Worten unterbrach: „Unfug, haltet euren Mund, ihr habt nun genug geschwatzt." Sein Zorn machte sich Luft in maßlosen Redensarten. Eines Tages

---

10. Haller, Papsttum u. Kirchenref. I, 213 f.

11. Creighton I, 192 nach Leonh. Aret. Ep. II, 15; vgl. Hefele VI (2. Aufl.), S. 905 ff., bes. 905 Anm. 3.

12. Haller I, 226 u. 230.

nannte er den Kardinal Orsini einen Narren. Ein anderes Mal geriet er über den Kardinal von Limoges derartig in Zorn, daß er sich auf ihn stürzte, um ihn zu schlagen[13]. Dem alten Calixt III. wagten die Kardinäle nicht mehr zu widersprechen, aus Furcht, in die Verließe der Engelsburg zu wandern. Erst als der Papst auf dem Sterbebette lag, hatten einige Kardinäle den Mut, gegen eine neue Vergewaltigung durch die Borja Einspruch zu erheben[14].

Pius II. war ein zu gut geschulter Diplomat, um sich so plumper Mittel bedienen zu müssen. Er blieb seinem alten Grundsatz treu, jeden, der ihm nahe stand, seinen teuren Freund zu nennen, niemand ohne Not gegen sich aufzubringen und überall gefällig zu sein[15]. Dieser Grundsatz, der ihn vom Schreibpult zum höchsten Throne Europas verholfen hatte, gepaart mit einer bewundernswerten Geduld, endlose Reden ruhig anzuhören und dann ebenso ruhig, allerdings zuweilen auch ebenso umständlich zu antworten, wurde dem uneinigen Kardinalskollegium gefährlicher als das polternde Auftreten anderer Päpste. Trotzdem fühlte aber auch er im Bewußtsein, die Macht in Händen zu haben, den Wunsch, sich ihrer zu bedienen. Der Wille zum Herrschen, der häufig erst mit der Möglichkeit durchbricht, blieb auch ihm nicht fremd. Er glaubte es sich und dem Ansehen des heil. Stuhles zu schulden, daß er dem Kollegium nicht unterliege: „er wollte selbst siegen“[16]. Und doch lag es ihm fern, die Rechte des Kollegs mit Füßen zu treten und die Kardinäle durch Rücksichtslosigkeiten vor den Kopf zu stoßen. An Mitteln und Wegen hätte es ihm wohl kaum gefehlt, die Wahlkapitulation zu umgehen, er brauchte nur zu dem Ausweg zu greifen,

---

13. Raynald ad ann. 1378 § 25; Gayet II, 159 u. 167 ff. Hefele VI, 781.

14. Pastor I, 758.

15. Haase, Rosenvorlesungen, S. 73.

16. Jac. Card. Pap. ep. 6, p. 459: Actum de aestimatione sua et sedis putabat, si victus a collegio bis videretur: vincere ipse volebat.

dessen Calixt III. sich bedient hatte, als er die Neuwahl von Kardinälen vornahm zu einer Zeit, wo die Kardinäle aus Gesundheitsrücksichten die heiße Stadt geflohen hatten[17]. Pius II. glaubte auf anderem Wege sicherer und würdiger zum Ziele zu kommen. Seine feine Menschenkenntnis befähigte ihn vor der entscheidenden Abstimmung die einzelnen Kardinäle in privater Unterredung ihrem Charakter entsprechend durch Bitten, Versprechungen oder Drohungen für sich zu gewinnen. So schaffte er sich leicht eine Mehrheit, die sich seinen Absichten nicht widersetzte[18]. Allzu ängstlich war allerdings auch er in der Auswahl der Mittel, deren er sich dabei bediente, nicht. Aber bewundernswert bleibt immerhin die Geschicklichkeit und das Verständnis, mit dem er einen jeden dort zu treffen wußte, wo er am verwundbarsten war. Wünschte er sich auch manchmal einen Kardinal, der ihn durch seinen Widerstand geärgert hatte, auf die Reise in ein besseres Jenseits[19], so erreichte er doch in den meisten Fällen, daß seine Meinung durchdrang und mit einem selbstzufriedenen Lächeln schrieb er dann in seine Kommentarien: „aber die Meinung von Pius siegte.“ In diesen häufig wiederkehrenden Worten spiegelt sich eine fast kindliche Freude am gewonnenen Spiel.

Andererseits galt die Zustimmung der Kardinäle, gleichviel, wie sie zustande gekommen war, dem Papst als die beste Deckung gegen spätere Vorwürfe. Mochten diese dann von den Kardinälen selbst oder von fremder Seite kommen, Pius hielt ihnen den Beschluß entgegen[20]. In solchen Fällen suchte

---

17. Cugnoni p. 498 zu Pii Comm. p. 26, 9; s. S. 43, Anm. 25.

18. Vgl. die Verhandlungen vor der zweiten Kardinalspromotion unten S. 66 ff.

19. Potuerant sine damno senatus, tres quatuorve cardinales perire (Cugnoni p. 545 zu Pii Comm. p. 329, 22).

20. Nihil sine consilio et matura consultatione fratrum egimus. Omnia eis aperuimus, quae vel tu vel alii oratores in hac causa exposuerunt quamquam per sese cuncta nossent. Fecimus hanc translationem suadentibus fratribus. (Pius Carolo R. Franciae apud

er den Anschein zu erwecken, als sei er selbst nur ein machtloses Werkzeug in den Händen seiner Mitarbeiter.

Ob die gemeinsamen Beratungen zwischen Papst und Kardinälen zur Zeit Pius' II. in regelmäßiger Folge stattfanden, kann ich nicht mit Bestimmtheit sagen, da ich hierüber keine Angaben gefunden habe. Jedenfalls liebte es Pius nicht, die Staatsgeschäfte zu verschieben. Selbst, wenn er sich zur Erholung im Bade oder auf der Reise befand, versäumte er niemals, die laufenden Geschäfte zu erledigen. Es machte ihm eine besondere Freude, wenn die Witterung günstig war, die Kardinäle im Freien zur Beratung zu versammeln. Im Schatten eines Baumes, in einem Haine, oder beim Plätschern einer Quelle hörte er gern die Gesandten und Bittsteller. Oft trieb ihn die Liebe zur Natur schon vor der Zeit ins Freie[21].

Wir haben allerdings in den Kommentarien eine Stelle, aus welcher wir vielleicht einen Anhalt gewinnen können über die Abstände, in denen Pius geheime Konsistorien abzuhalten pflegte[22]. Pius hielt sich gerade vierzehn Tage in einem Mino-

---

Raynald ad ann. 1460 § 48; Pii Ep. ep. 389 [Basel 1551].) In Mantua sagte er den murrenden Kardinälen: Vestro consilio suasuque Mantuam ivimus (Pii Comm. p. 336, 25).

21. Z. B. Pii Comm. p. 101, 3 ss.: In nemore quod perpetuo viret lauro et illice frequenti auditorium sibi constituit, loco aprico sub monte; idque tantum voluptatis auxit solitudinem quaerens, quod ver ante tempus invenit. Vgl. Jac. Card. Pap. ep. 50 p. 503 oben.

22. Post haec secessit pontifex ad Minores.... Mansit hic pontifex diebus quindecim, Spoletano et Theanensi cardinalibus comitatus, ut aliquantulum quiesceret a negotiis non tamen aut signaturam aut secreta consistoria praetermisit, neque audientiam negavit adventantibus (Pii Comm. p. 100, 52 ss.) und Jac. Card. Pap. Ep. 50, p. 503, lin. 1: Peregrinationes vero ipse, quas damnant, negotiis nunquam vacabant. Erat omnibus ad eum facilis accessus. Dextra et laeva patebant semper adeunutibus aures. Nec frustra fuit unquam in re honesta alloquium. Ministris vero collaborantibus secum omnis hora erat ad referendum, et transigendum parata. Legationes audiebat ubique. Consistoria ubique de rebus opportunis habebat. Nullum tempus ab officio illum abduxit,

ritenkloster auf, ohne jedoch seine Pflichten zu vergessen und die Abhaltung von geheimen Konsistorien zu versäumen. Der Plural „secreta consistoria“ angewandt bei einem Zeitraum von nur 14 Tagen, läßt vermuten, daß unter Pius regelmäßig ein geheimes Konsistorium in der Woche stattfand. Diese Vermutung wird gestützt durch die Tatsache allwöchentlicher Beratung im Konsistorium unter Sixtus V. Allerdings erhielt gerade unter diesem Papste der Geschäftsgang der Kurie neue Formen[23]. Wenn sich aber außerdem irgendein besonderer Anlaß bot, der dringend eine Beratung mit den Kardinälen notwendig machte, so berief der Papst diese auch zu außerordentlichen Verhandlungen. So glaube ich wenigstens schließen zu dürfen aus der Wendung: „in consistorium nos convocavit“, die sich in den Briefen Kardinal Ammanatis wiederholt findet[24].

Es war natürlich nicht möglich, daß das gesamte Kollegium auf allen Reisen den Papst begleitete. Auch wenn er in Rom weilte, waren nicht immer alle Kardinäle anwesend. Die Beschlußfähigkeit einer konsistorialen Versammlung scheint überhaupt nicht an eine bestimmte Zahl von Kardinälen gebunden gewesen zu sein. Von Calixt III. erzählt sein Nachfolger, daß er den Augenblick abgewartet habe, wo die Kardinäle den Fiebern Roms entflohen gewesen seien, um eine diesen unliebsame Ernennung neuer Kardinäle in Gegenwart von nur einem Kardinal, der natürlich auch nicht zu widersprechen wagte, vorzunehmen[25]. Wenn man in diesem Falle

---

23. Die lunae de mane habetur consistorium, in quo cardinales audit. (Kleiner in Schmidt, Thes. II, 487, nach dem Bericht des Kardinals de Luca.)

24. Z. B. Jac. Card. Pap. ep 18, p. 463: acceptis litteris sublationis pragmaticae illico in consistorium nos convocavit.

25. Idcirco autem occultam esse aliquamdiu creationem voluere, quoniam speraverunt cardinales papam fallere, quem prius obiturum crediderunt, quam publicatio fieret; sed fefellit ipse cardinales, qui per aestatem, quae primo secuta est, uno tantum cardinale astante nec adversari audente, cum caeteri caumata effugissent, publicationem fecit. (Cugnoni p. 498 zu Pii Comm. p. 26, 9.)

wohl kaum von einem Konsistorium sprechen kann, so nannte doch Pius an der oben bereits erwähnten Stelle schon eine Beratung mit nur zwei Kardinälen, die ihn auf der Reise begleitet hatten, ein geheimes Konsistorium[26]. In solchen Fällen war es dem Papste ohne Zweifel leicht, jeden Widerstand durch seine Mitregenten auszuschalten, zumal es meistens Freunde des Papstes waren, die ihn auf seinen Reisen begleiteten. Wollte sich also das Kollegium vor Ueberrumpelungen in der Art der von Calixt verübten schützen, so mußten stets möglichst viele Kardinäle dem Papst auf seinen „Ausflügen" folgen. Hiergegen sträubte sich aber bei den meisten die Liebe zur ungestörten Ruhe und Bequemlichkeit[27]. Deshalb versuchen die Wahlkapitulationen das Reisen der Päpste möglichst zu beschränken. Pius sah über diese Bestimmung einfach hinweg. Wenige Päpste waren soviel unterwegs wie er. Nur sein Nepote, der spätere Papst Pius III., hat ihn hierin noch übertroffen. Schon zu seinen Lebzeiten tadelte man das ständige Umherreisen des Papstes, besonders aber nach seinem Tode heftete sich vielfach Tadel an seine große Reiselust. Pius glaubte jedoch diesen Klagen kein Gewicht beilegen zu brauchen, da sie meist egoistischen Ursprungs waren und von Leuten herrührten, die sich durch seine Abwesenheit geschädigt glaubten[28]. Immerhin war den Kar-

---

26. Pii Comm. p. 101, 1.

27. Pii Comm. p. 61, 7 ss. u. 336—340.

28. Jac. Card. Pap. ep. 50 am Anfang: Vagabatur, aiunt, huc atque illuc praeter dignitatem, quiescere uno loco diu non poterat: tanquam sedes sua sibi odio esset, sic aberat semper, und weiter unten p. 503 lin. 10: Sed ut dixi, in Romanis, et in his qui quaestum agunt de nobis, fuit haec querela atque est. Hi enim solis domorum mercedibus, lignationibus, et laniciis, et macellorum studiis intendentes doluerunt discessu illius ea deficere. Illi ad motum pontificis sine impensa se non moventes, maledixerunt Pio ob leve incommodum. . . . Cum vana quaedam allegent, in quibus negotio nullo vincuntur, iracunde tandem fatentur quae dico, atque addunt

dinälen diese Schwäche des Papstes eine harte Nuß, zumal Pius auf seinen Reisen anspruchslos lebte. Er nahm gerne mit den einfachsten Speisen aus derben Gefäßen vorlieb und als Obdach genügten ihm selbst Klöster, die kaum genügenden Schutz gegen Wind und Wetter boten[29].

Aber die Kardinäle klagten auch, wenn sie die Pflicht im heißen Rom zurückhielt[30]. Der eigenen Vorteile wegen mußten sie jedoch manchesmal diese Mühen auf sich nehmen. Gewiß war es angenehmer, während der heißen Monate sorgenlos seinen Vergnügungen zu leben, zu wandern, zu schreiben und zu lesen, nur den Körper und den Geist zu pflegen, als in dem nebeligen Rom die Fieberdünste der Sümpfe einzuatmen. Die Geduld wurde hart auf die Probe gestellt, wenn ein Kardinal im Vorzimmer des Papstes stundenlang warten mußte, ehe ihm Gehör geschenkt wurde und oft erst spät in der Nacht heimkehren konnte, oft ganze Tage die Bitten und Klagen der Fremden anhören mußte und schließlich doch seinen Zweck

---

centum ille, ducentorum ille, et mille alter aureorum damno affectus his peregrinationibus est. Vgl. Pastor II, 23.

29. Vgl. Pastor II, 23—24.

30. Colite nunc urbem, ut vultis, et contemplamini nebulas matutinas, et odorate fimum ad flumen incensum, et ite ad pontificem, et haurite pulverem a praecedenti comitatu excitatum, et expectate horas continuas antequam audiamini, et redite domum ad horam noctis secundam, et audite dies totos molestas adeuntium vos petitiones, et contristamini corde, cum non impetratis quod vultis, et vrimini animo, cum ex consiliis vestris non se pontifex regit, et perferte anxietates innumeras, quas urbana cura aportat. Ego his omnibus vacuus, mihi ipsi cum laetitia vivo, spatians, legens, scribens, vicissimque curans mentem et corpus. (Jac. Card. Pap. ep. 123, p. 550; Card. Rothomagensi.) Nunc carcere dignitatis inclusus, specioso magis quam utili, inter has nebulas crassas cogor vitam conterere, annos mihi amputans multos. De praediis autem et venationibus non est quod dicam ultra (ep. 51, p. 503).... Ad libertatem contuendi coeli et ad percurrendos agros natura nos genuit. . . . Ambitio concludens nos in fumosis urbibus, ante tempus nos perdit (ibid. p. 504).

nicht erreichte, weil der Papst selbst durch die hartnäckigsten Bemühungen nicht zu erweichen war. So brachte das Leben in Rom seine täglichen Mühen und Plagen. Wer aber entscheidend in die Kurialgeschäfte eingreifen wollte, mußte persönlich an der Kurie anwesend sein. Abwesende Kardinäle konnten zwar ihre Wünsche Freunden im Kollegium übermitteln, doch fehlte ihnen die nachwirkende Kraft der Persönlichkeit, die vielfach erst den Ausschlag gab. An den Abwesenden dachte niemand. Wer nicht in die oft sehr erregten Debatten[31] eingreifen konnte, war so gut wie tot[32].

3. Die causae consisoriales.

Was wurde im Konsistorium beraten? Man kann fast sagen, alles, was an der Kurie vorkam. Die Wahlkapitulation hatte ihre Arme so weit ausgestreckt, daß sie fast jede Angelegenheit, die zur Kurie kam, in ihr Bereich gezogen hatte. Wenn auch ein bedeutender Teil der kurialen Geschäfte einen weltlichen Charakter trug, so blieb der päpstliche Hof doch seiner Natur nach ein kirchliches Institut, dessen Urteil in erster Linie Glaubensfragen unterstellt waren. Für die starke Verweltlichung ist bezeichnend die verhältnismäßig große Zahl von Juristen unter den Kardinälen. Für das 13. Jahrhundert hat man berechnet, daß auf zwanzig Juristen nur ein Theologe im heil. Kollegium kam. Die Zeitgenossen sahen hierin bereits den Grund der Verderbnis am päpstlichen Hofe[33]. Marsilius

---

31. Die Erregung war zuweilen recht heftig. Kardinal Ammanati fühlte sich einmal zu der Bemerkung veranlaßt: Consistorium enim locus consilii est, non contentionis locus (ep. 48, p. 497).

32. Laborare non desinam pro mandatis patris. Manda et impone quod vis. Nil grave erit onus a te cupienti. . . . Scis enim quanta esse soleat de absentibus oblivio. Pro mortuis apud nos sunt. (Jac. Card. Pap. ep. 101, p. 538.)

33. Wenck, Pr. Jahrb. 53, S. 438, nach Döllinger, Papsttum (1892), S. 93, 104 u. S. 426 u. 428 f.

von Padua macht im „defensor pacis" der Kurie denselben Vorwurf. Er erkennt hierin eine Folge der zahllos gewordenen weltlichen Händel und Prozesse[34]. Der Mißstand, den man als solchen auch weiter empfand, dauerte noch lange Zeit an. Als man bei der Auflösung des Konstanzer Konzils neuer Kardinäle bedurfte, sollte neben der internationalen Zusammensetzung besonders Rücksicht genommen werden auf die theologische Bildung, damit man künftig an der Kurie über theologische Fragen sachverständiger verhandeln könne[35]. Aeneas Sylvius verhandelte mit den Theologen nicht gern, „weil sie alles zu ernsthaft nähmen"[36]. In der folgenden Zeit sank dann der Prozentsatz der Juristen ständig. In der zweiten Hälfte des 15. Jahrhunderts war er nur noch sehr gering, obgleich der Charakter der Kurie als politische Macht sich wenig geändert hatte.

Nach den Angaben bei Ciaconius waren 1458 unter den 26 Kardinälen nur sieben Juristen. Noch geringer ist der Prozentsatz der juristisch gebildeten Kardinäle, die während der drei Pontifikate von Eugen IV., Nikolaus V. und Calixt III. ernannt wurden. Diese drei Päpste haben zusammen 38 Kardinäle kreiert, unter denen sich nur 9 Juristen befanden. Aber auch die Zahl der Theologen war gesunken. 1458 waren ihrer unter den Kardinälen nur drei. Die große Mehrzahl hatte keine akademische Vorbildung genossen. Der Grund hierfür ist in der starken Berücksichtigung der Wünsche weltlicher Fürsten und im päpstlichen Nepotismus zu suchen. Unter den dreizehn Kardinälen, die Pius II. ernannte, waren 2 Juristen, 2 Theologen und 2 Kardinäle, welche die juristische und theologische Doktorwürde besaßen[37].

---

34. Marsilius von Padua, Defensor pacis, pars II, c. 24; vgl. Riezler, Widersacher, S. 219.

35. Hübler, Constanzer Reform, S. 73 f. u. 222.

36. Aeneas Sylvius Piccolomini, D. Gesch. Kaiser Friedrichs III., übers. in „Geschichtsschreiber d. dt. Vorzeit", Bd. 88, 89 (1889), I, 164.

37. Vgl. Ciaconius II.

Obgleich die Kardinäle an der Behandlung von Glaubensfragen nicht das größte Interesse hatten, stelle ich diese dennoch an die Spitze, da sie doch der ursprünglichen Natur der Kurie am meisten entsprechen. Eine hervorragende Entscheidung rein dogmatischer Natur enthielt die Bulle „Execrabilis" vom Januar 1460[38]. Durch diese wurde die Berufung vom Papste an ein allgemeines Konzil von Pius II. nach Befragen und mit Zustimmung seiner „ehrwürdigen Brüder der Kardinäle der hl. römischen Kirche" für nichtig erklärt. Die Verdammung einer bloßen Berufung an ein neues Konzil war ganz im Sinne der Kardinäle geschehen. Zwar hatte die stürmische Zeit der Konzilien große und harte Männer im Kollegium hervortreten lassen, auf dem Rednerpulte und auf dem Schlachtfelde hatten sie für und wider die konziliaren Ideen gestritten. In Basel hielt der redegewandte Cesarini die Versammlung in Spannung und vor den Toren Roms fand Kardinal Vitelleschi als wilder Kondottiere einen unaufgeklärten Tod. Aber nur mühsam hatten die Kardinäle ihre Stellung in diesen Kämpfen behauptet. Auf den Konzilien hatten sie nicht die Rolle gespielt, zu der sie sich berufen glaubten. Immer gefährlicher war aus dem demokratischen, niederen Klerus der Ruf nach Reform des Hauptes und der höchsten Prälaten gedrungen. Der Augenblick war nicht fern gewesen, in dem die Aristokratie der Kirche die Zügel über die Demokratie verlor und diese dann radikal mit der Reform begonnen hätte. Nun schnitt der Papst allen Versuchen, die monarchische Verfassung der Kirche auch nur anzutasten, wenigstens theoretisch durch die Androhung der härtesten Strafen den Faden ab.

Trotzdem fehlte Pius II. die Einsicht nicht, daß eine gründliche Reform ein dringendes Bedürfnis sei. Ernstgesinnte

---

38. Gedr. b. Mirbt (3. Aufl.), S. 181; vgl. Hinschius III, 420; Pii Comm. p. 91 u. Voigt, Pius II., Bd. III, 101 f.; Döllinger, Papsttum, S. 176; 406 u. bes. 476.

Männer aus dem Kollegium teilten diese Meinung mit ihm und gingen ans Werk, die Gedanken zu verwirklichen. Zwar hatte auch Nikolaus V. schon eingesehen, daß der Kirche nichts so not tue, als eine gründliche Reform. Aber Reformgedanken waren gefährlich und noch gefährlicher war es, sie zur Tat werden zu lassen. Nikolaus V. suchte einen Ausweg, indem er den Reformbedürftigen statt Reform, Kultur, Wissenschaft und Kunst bot.

Pius II. genügte dieser Ersatz nicht. Zudem hatte die Wahlkapitulation von 1458 eine reformatio ecclesiae gefordert. Aber nicht mehr wie damals heißt es an Haupt und Giedern. Es ist nur das Nächstliegende, das der Reform unterworfen werden soll, die Curia Romana. Es berührt eigenartig und schmeckt fast nach ungewollter Selbstironie, wenn man dieselben Kardinäle verstrickt sieht, in die nicht gerade saubersten Ränke des Wahlgeschäftes, die dem Papst eine Reform der Kurie zur Pflicht machen wollen. Man darf eben der Forderung kein allzu großes Gewicht beimessen. Der Ruf nach Reform war noch in aller Munde. War doch kaum ein Jahrzehnt verstrichen seit dem endgültigen Schluß des Baseler Konzils. Die Lösung der Aufgabe aber stand noch offen, und das Bedürfnis darnach war eher größer als geringer geworden. Die Frage war nur, wer und wo sollte die Reform beginnen. Beim Papsttum hatten die Konzilienväter gefordert, aber dagegen sträubte sich die Kurie und besonders der Papst, der eine Schmälerung seiner „plenitudo potestatis" fürchtete. Gegen die Reform der Glieder wehrten sich diese, da sie das Haupt selbst der Reform am meisten bedürftig glaubten. So stand man immer noch auf demselben toten Punkte. Der große Ruf nach Reform, der wie ein Schrei nach der Erlösung durch die ganze Christenheit ging, meinte mit dem Schlagwort Kirchenreform Reform der Kurie und des Papsttums. In der Streitschriftenliteratur dieser Zeit trifft man immer wieder den Vergleich des kranken Hauptes an, das die übrigen Glieder anstecke. Und dabei darf man nicht vergessen, daß die

schärfsten Worte der Kritik nicht aus dem Munde von Apostaten kamen, daß vielmehr die aufrichtigsten und rücksichtslosesten Tadler Männer waren, die durchaus auf dem Lehrboden der katholischen Kirche standen.

So hefteten sich die Augen vieler auf den neuen Papst, ob er endlich entscheidende Schritte zur Besserung tun werde. Wer ihn nur aus seinen Jugendjahren kannte, wird nicht die besten Hoffnungen für die Verinnerlichung des religiösen Lebens auf ihn gesetzt haben.

Unsere Zeit hat aus Pius II. wiederholt einen Reformpapst machen wollen[39]. Aber kommt ihm dieser Titel wirklich zu? Er verdankt ihn zweiffellos dem Entwurf einer Reformbulle, den er zwischen Mai und August 1464, also kurz vor seinem Tode ausarbeiten ließ. Wenn man den guten Willen des Papstes für die Tat nehmen will, so mag er diesen Titel weiterführen. Interesse für Reformpläne hat Pius unstreitig seit dem Beginn seines Pontifikates gehabt. Aber über die Pläne wäre Pius, selbst, wenn der Tod ihn nicht daran gehindert hätte, wohl kaum hinausgekommen. Mit den besten Absichten allein war nichts zu erreichen. Es mußte endlich auch durchgreifend gehandelt werden. Doch Pius besaß nicht in allem das nötige Maß von Selbstverleugnung, dessen er bedurft hätte, um sich als Reformator Kredit zu verschaffen.

Bei eingehender Prüfung der Reformbulle kann man nicht im Zweifel bleiben, daß in den Hauptartikeln der Reformentwurf des Kardinals Nikolaus von Cues und der Text der Wahlkapitulation zugrunde liegen. Auch aus einem Gespräche zwischen Pius und dem Kardinal von Cues geht hervor, daß letzterer der überzeugtere Reformator war, der sich nicht fürchtete, dem Papst den wahren Zustand der Kurie zu

---

39. Zimmermann S. J., Zur Charakteristik eines Reformpapstes des 15. Jahrhunderts. Glücklicher ist die Auffassung von L. Célier, L'idée de réform à la cour pontificale, S. 420 s.; vgl. Pastor II, Anhang 62 a.

schildern: dem Kardinal von Cues gefiel nichts mehr an der Kurie. Nach seiner Meinung waren alle verderbt und keiner tat seine Pflicht. Auch dem Papst und den Kardinälen liege das Wohl der Kirche nicht mehr am Herzen. Die Kanones seien verachtet, keine Achtung mehr vor dem Gesetze vorhanden und der Gottesdienst werde vernachlässigt. Von Ehrgeiz und Habsucht seien alle getrieben[40]. Für Pius aber ist es ehrenvoll, daß er die Gedanken seines hochherzigen, oft rücksichtslosen Freundes aufgriff, um ihnen weitere Verbreitung zu verschaffen.

Als Pius den Kardinal fest entschlossen sah, eine gründliche Reform der Kirche durchzuführen, gab er ihm den hl. Antonius, den Erzbischof von Florenz, und den gelehrten Venezianer Domenico de Domenichi zur Seite, um dieser Komission die Ausarbeitung eines umfangreichen Reformwerkes zu überlassen, da es unmöglich war, derartige Fragen mit Erfolg vor dem gesamten Kollegium zu verhandeln. Der Entwurf Cusas verdient ohne Frage das größte Interesse[41]. Der Kardinal versucht die ganze Hierarchie einem Netz von Visitationen zu unterwerfen. Drei Visitatoren will er bestellt sehen, ernste und gereifte Männer, in denen der Glaube Christi sich hell widerspiegelt, Eiferer der Wahrheit usw. In vierzehn Regeln entwirft er einen Plan für ihre Tätigkeit. Auch den Papst zu visitieren sollen sie sich nicht scheuen.

Nikolaus von Cues macht also weitgehende Reformvorschläge, ohne sich auf ein Konzil zu stützen. Bisher waren Reform und Konzil zwei untrennbare Begriffe gewesen[42]. Keinesfalls war es allein die Bulle Execrabilis, die Cusa auf ein Konzil verzichten ließ. Es entsprach vielmehr seiner Ueberzeugung, daß von einem Konzil keine Rettung zu erwarten sei.

---

40. Cugnoni p. 533.

41. Abgedruckt in Hist. Jahrb. der G. G. 32 (1911), S. 274—297 durch St. Ehses.

42. Hefele VIII, S. 2.

Ebenso neu, aber von viel größerer Bedeutung war dieser Entwurf durch die vollständige Ausschaltung von egoistischen Machtansprüchen einer Partei oder eines Standes. Im Gegenteil, mit seinem eigenen Stande, mit seinen eigenen Kollegen, den Kardinälen, geht er besonders scharf ins Gericht. Wir haben aus den Worten, die er zu Pius sprach, gesehen, wie er über seine Kollegen dachte. Seine Reformpläne sind von demselben Geiste getragen. Ganz besonders sollen die Visitatoren auf die Kardinäle achten[43]. Das Kollegium soll künftig gleichsam ein kleines Konzil sein, in dem die Kardinäle als Gesandte die verschiedenen Nationen vertreten. Darum sind nur gereifte und ernste Männer zu berufen, die nicht Kardinäle um ihrer selbst willen sind, sondern Mitarbeiter an dem Baue der Kirche. Damit sie aber aufrichtig und unabhängig seien in ihrem Rat, dürfen sie sich nicht verkaufen in den Dienst anderer. Es sei Pflicht der Kardinäle durch ihren Lebenswandel ein musterhaftes Beispiel zu geben. Dazu müsse ihr Gehalt von 3—4000 Gulden ausreichen. Auch ihre Dienerschaft und ihr Stall, soll dem Stande gemäß sein, aber nicht darüber hinaus. Vierzig Diener und 24 Pferde sollen für einen Kardinal ausreichen! — Für unsere Begriffe und auch historisch betrachtet immer noch eine recht stattliche Hofhaltung.

Ein besonderes Uebel aber sah er in der Anhäufung von vielen Pfründen in einer Hand. Es sei darum über alle Maßen löblich, wenn der Kardinal sich mit den Erträgnissen seiner Titelkirche begnügen wolle. Rührte der Entwurf von anderer Hand, als von dem selbstlosen Nikolaus von Cues, so könnte man vermuten, er habe durch diese vorsichtige Ausdrucksweise seine eigenen Besitzungen schützen wollen. Bei ihm

---

43. Hist. Jahrb. d. G. G. 32, 292: . . . ad tria tamen singularius in cardinalibus attendere habent, primo ut habeant zelum domus Dei, secundo ut sint fideles et liberi in consilio, tertio ut sint viri exemplares, ad quos subsequentes ecclesiastici, tamquam ad formam vivendi respiciant.

müssen wir aber eher glauben, daß er die Unmöglichkeit einsah, mit einem Male vollständigen Wandel zu schaffen. In der Tat war aber einer der schadhaftesten Punkte des Pfründenwesens mit einer leeren Phrase übergangen. Wie gleichgültig ist es dagegen, daß er für alle Kardinäle die gleiche Kopfbedeckung fordert. Freilich, daß die Ueppigkeit der Kleidung und der Mahlzeiten einer bedeutenden Einschränkung bedurfte, wenn sie nicht weiterhin Aergernis erregen sollte, ist außer Frage.

Wäre die Bulle wirklich von Pius II. in die Welt hinausgeschickt worden, ein großer Erfolg wäre kaum durch sie zu erwarten gewesen. Dazu widerstrebte der Zeitgeist noch zu sehr. Das zeigt besonders die schnelle Vergessenheit, in die das Dokument, ebenso wie der gleichartige Entwurf des Domenico de Domenichi geriet. Erst das Tridentiner Konzil hat sich wieder der Vorschläge Cusas erinnert[44].

Man darf darum aber nicht die Besserung übersehen, die Pius während der sechs Jahre seines Pontifikates durchführte. Wie weit hieran in den einzelnen Fällen die Kardinäle Anteil hatten, entzieht sich meiner Kenntnis, da nur wenige diesbezügliche Verordnungen gedruckt sind und ich sie daher nicht einsehen konnte. In zwei Fällen, in denen mir der vollständige Text vorlag, findet sich die Zustimmung des Kollegiums ausdrücklich angegeben. So machte er dem Unfug der Zurücksetzung der Bischöfe hinter die Protonotare mit Zustimmung der Kardinäle eine Ende. Und auch für die Begründung des Abbreviatorenkollegiums hatte er sich der Zustimmung der Kardinäle vergewissert[45].

Gegen Ende des Jahres 1462 beschäftigte das Konsistorium mehrere Tage der Streit der Dominikaner und Franziskaner über die Göttlichkeit des am Kreuze vergossenen Blutes Christi[46]. Diese anfänglich belanglose Dogmenfrage hatte sich

44. Hist. Jahrb. 32, 277.
45. Tangl, S. 179 ff.
46. Pii Comm. p. 279 ss.; Pastor II, 197 f.; Voigt III, 592.

durch die Leidenschaftlichkeit, mit der sie auf beiden Seiten verfochten wurde, zu einer Parteisache entwickelt. Die Mehrheit des Kollegiums und auch Pius selbst standen auf seiten der Dominikaner, aber man durfte die Franziskaner nicht kränken, da man ihrer Predigt zum Aufruf für den Kreuzzug bedurfte. Von beiden Orden saßen Vertreter im Kollegium und auf beiden Seiten war man von der Berechtigung seiner Auffassung so überzeugt, daß man um keinen Preis gewillt war, nachzugeben. Man konnte daher keinen anderen Ausweg finden, als die Sache vorläufig zu verschieben[47].

In diesen Kreis gehört auch die Kanonisation der heiligen Katharina von Siena (am 29. Juni 1461), die vor der allgemeinen Kundgebung im öffentlichen Konsistorium bereits im geheimen Konsistorium beraten und beschlossen war[48].

Zu den Glaubensfragen gehören ferner die Bemühungen, die einheitliche Gestalt der römisch-katholischen Kirche zu wahren. Auf allen Seiten waren im 15. Jahrhundert Bewegungen lebendig, die auf die Gründung von Nationalkirchen hinzielten. Roms Eifer für die uneingeschränkte Aufrechterhaltung der plenitudo potestatis wurde von den national gesinnten Gegnern des Papsttums als finanzielle Interessenpolitik gedeutet[49]. Mußte man nicht auf solche Gedanken kommen, als Calixt III. dem Kaiser Friedrich zu verstehen gab, daß der Papst durch die Wiener Konkordate nicht gebunden werden könnte. Wenn er sie trotzdem bestehen lasse, so geschehe es nur aus Gnade, Friedensliebe und zärtlicher Zuneigung zum Kaiser und zur deutschen Nation[50].

Wir können absehen von den endlosen Klagen des vergangenen Jahrhunderts über die Ausbeutung und Erpressung der Kurie zur Befriedigung ihrer luxuriösen Bedürfnisse, denn es

---

47. Pii Comm. p. 292, 18 ss.

48. Ibid. p. 135; vgl. Pastor II, 201.

49. Haller im Korrespondenzblatt 1910, S. 17.

50. Pii Ep. ep. 371 (Basel 1571) p. 841; vgl. Werminghoff, Nationalkirchl. Bestr., S. 108 f.; Döllinger, Papsttum, S. 175.

ist auch für die Zeit von Pius II. nachzuweisen, daß Martin Mayr nicht grundlos über die ungewöhnliche und ungeheuere Aussaugung seines Landes durch die Kurie entrüstet war[51]. Die Bestätigung Ruprechts als Erzbischof von Köln im Jahre 1664 kostete der Diözese die stattliche Summe von 14 500 Dukaten, die Georg Heßler an die Kurie zu entrichten hatte. Trotz einer Anleihe bei der Stadt, und obgleich Ruprecht einen Teil seiner Kleinodien verpfändet hatte, geriet das Erzbistum durch diese Kosten in mißliche finanzielle Schwierigkeiten[52]. In allen Teilen des deutschen Reiches war man unzufrieden über den Steuerdruck der Kurie. Nicht anders war es in Frankreich. Nur fühlte man sich dort seit der Anerkennung der gallikanischen Freiheiten weit unabhängiger von Rom als in den anderen Ländern. England machte bereits seit dem Ende des 14. Jahrhunderts Versuche, eine eigene Landeskirche zu begründen. Durch Parlamentsbeschlüsse und Verordnungen des Königs war auch hier eine Einmischung der Kurie auf ein Mindestmaß beschränkt[53].

In Böhmen rangen die Hussiten um die Erlaubnis des Laienkelches. Alle diese Bewegungen erfüllten den Papst mit

---

51. Brief an Kardinal Piccolomini (Freher, SS. II, 381, 50 ss.): Constat enim electiones praelatorum passim reiici, beneficia dignitatesque cuiusvis qualitatis, et cardinalibus et protonotariis reservari. Et tu quidem ad tres provincias Teutonici nominis sub ea formula reservationem impetrasti, quae hactenus insolita est et inaudita. Expectativae enim gratiae sine numero conceduntur. Annatae sive medii fructus, absque ulla dilatione temporis exiguntur, et plus etiam quam debeantur, extorqueri palam est. Ecclesiarum regimina non magis merenti, sed plus offerenti committuntur, ad corradendas pecunias novae indulgentiae in dies conceduntur, decimarum exactiones inconsultis praelatis nostris Turcorum causa fieri iubentur.

52. Rhein. Geschbl. II, S. 113 ff.; Ennen, Gesch. d. Stadt Köln III, 436; Hollweg, Heßler S. 10; Herrmann, Mainzer Servitienzahlungen, S. 123—149; Gebhardt, Gravamina, S. 30 f.; Joachimsohn, Gregor Heimburg, S. 108 f.

53. Haller, Pius II, S. 202.

banger Sorge, und manche Stunde ernster Beratung hatte er mit seinen Kardinälen über die Lösung der schwierigen Fragen, in denen die Politik häufig den letzten Ausschlag gab[54]. Besonders bei den Verhandlungen über die Aufhebung der pragmatischen Sanktion überwogen die politischen Momente den ursprünglichen Gegenstand. Bei solchen Gelegenheiten war die Stellung der französischen Kardinäle zur Kurie am wenigsten zu verkennen. Sie waren immer in erster Linie Franzosen, und ihr Nationalstolz, für den sie gut bezahlt wurden, bestimmte ihre Stellung im Konsistorium[55].

Es war Pius II. nicht vergönnt, die großen kirchenpolitischen Fragen seiner Zeit zu lösen. Er verschloß sich nicht der Erkenntnis, daß hierzu die Zeit noch nicht reif sei. Aber er wollte nicht ruhmlos untergehen, er wollte der Mit- und der Nachwelt zeigen, daß es ihm nicht fehle an Kraft und Mut, etwas Großes zum Heile der Kirche zu leisten. Darum griff er zurück auf die Idee eines Kreuzzuges gegen den Islam, der dann in den Vordergrund aller seiner Regierungshandlungen trat. Zwar war die Idee und auch die Notwendigkeit, gegen den Islam vorzugehen, nicht neu, aber dank dem energischen Zugreifen eines Pius II. schien der lang geträumte Traum endlich zur Tat umgesetzt werden zu sollen. Die Nachricht des Falles von Konstantinopel 1453 hatte gewirkt wie ein neues „Hannibal ante portas". Natürlich hatte das unerhörte Ereignis auch auf Papst Nikolaus V. einen gewaltigen Eindruck gemacht. Besonders die erste Nachricht lastete schwer auf dem Herzen des Papstes. Einsichtige Männer, wie Enea Silvio erkannten sogleich, daß ein einschneidender Wendepunkt für die Geschichte Europas gegeben sei[56]. Nikolaus V. begann darum sofort gegen den Feind des Glaubens eine große Abwehr ins Leben zu rufen. Aber die leitenden Ideen seines

54. Pii Comm. p. 160 u. 165.
55. Cugnoni p. 540—549; vgl. 2. Buch, Kap. 3.
56. Pii Epist. ep. 162 (Basel 1552).

Pontifikates führten in eine ganz andere Richtung. Als die Wirkung des ersten Eindrucks verflogen war, nahm der große Eifer sichtlich ab. Auch Calixt III. fehlte es nicht an dem guten Willen, aber er scheiterte an der Interessenlosigkeit der geistlichen und weltlichen Fürsten[57]. Wenn Pius daher von vornherein den Kreuzzugsgedanken energisch aufgriff, so muß man dieses Verdienst lediglich der Persönlichkeit des Papstes zugute schreiben. Aeußerlich knüpfte er zwar an die Bestimmung der Wahlkapitulation von 1458 an, die sogar an erster Stelle an den künftigen Papst die Forderung stellte, gemäß dem Rate der Kardinäle einen Kreuzzug zu beginnen. Abei dies Gebundensein an den Rat und die Zustimmung des Kollegiums wäre geeignet gewesen, das ganze Unternehmen eher in Frage zu stellen als zu fördern, wenn nicht der feste Wille des Papstes jede Opposition gebeugt hätte. In den Reihen der Kardinäle war herzlich wenig Interesse für die Bekämpfung der Glaubensfeinde vorhanden. Jedenfalls scheuten sie vor allen Unbequemlichkeiten und Mühen, die ein solcher Zug mit sich brachte. Ihnen war es nur darum zu tun gewesen, nach außen den Schein des guten Willens zu wahren[58]. Als sie aber einsahen, daß Pius gewillt war, selbst die Leitung des Feldzuges in die Hand zu nehmen, um dadurch die Rivalität der Fürsten, die alle bisherigen Ansätze zu einem Kreuzzuge bereits im Keime erstickt hatte, auszuschalten, zeigte sich, daß die von ihnen aufgestellten Forderungen nichts als eine hohle Phrase waren. Ihr Verhalten auf dem Kongreß zu Mantua, den Pius gleich nach seiner Krönung zur Versammlung der Fürsten berief, beweist das hinreichend[59]. Von keiner Seite wurden dem Papste so viele Hindernisse in den Weg gelegt als von seinen Kardinälen. Von den Anwesenden unterstützten nur der Spanier Turrecremata und der Grieche

---

57. Voigt, Pius II, Bd. 2, S. 173—178.

58. Pii Comm. p. 61, 20: Intellexerunt omnes (sc. principes) curam tibi fuisse tutandae fidei: sufficit honori tuo.

59. Ebenda p. 61, 7 ss.

Bessarion den Papst. Die übrigen Kardinäle hörten nicht auf, über die schlechte Luft Mantuas, die unzureichende Verpflegung und dergleichen mehr zu klagen. Sie wollten um jeden Preis die Versammlung, die sich wegen des Ausbleibens der Fürsten und ihrer Gesandten immer mehr in die Länge zog, hintertreiben, und sie scheuten sich nicht, in giftigen Reden das Unternehmen des Papstes zu verdächtigen[60]. Seit diesem Tage in Mantua haben die Meinungsverschiedenheiten zwischen dem Papst und seinen Kardinälen über den Kreuzzug nicht wieder aufgehört.

Als Pius im Frühjahr 1462 mit dem kühnen Plan hervortrat, selbst an die Spitze der Kreuzfahrer zu treten, um durch diesen Schritt die Angriffe, die von Frankreich gegen ihn gerichtet wurden, abzuwenden und die Blicke Europas auf einen anderen Gegenstand zu lenken[61], sprach er seine Absicht zunächst nur in einem kleinen Kreise aus. Der erstaunliche Gedanke hat ihn in den Geruch eines Abenteurers gebracht. Das ist nicht ganz richtig. Es war ihm heiliger Ernst um die große Sache, wenn auch die Idee des Kreuzzuges in dem Dichterkopfe des Papstes Träume von Ruhm und Größe hervorgezaubert hatte, die von den nüchtern denkenden Kardinälen nicht verstanden wurden. Es ist darum auch unbillig, ihre Zurückhaltung allein der Bequemlichkeit zuzuschreiben. Zweifellos glaubten viele einsichtsvolle Männer nicht an die Durchführbarkeit des phantastischen Planes, den sie auf keinem realen Boden gewachsen

---

60. Cugnoni p. 511 zu Pii Comm. p. 61, 17.

61. Vgl. Haller, Pius II. (Dt. Rdsch. 1912, S. 209). Mit Haller teile ich die Ansicht, daß die Wahrheit bei den gegenüberstehenden Meinungen über den Kreuzzugseifer des Papstes in der Mitte liege. Die politische Notwendigkeit kam einem Herzensbedürfnis des Papstes, seinen Namen in der Reihe der Nachfolger Petri unvergessen zu machen, aufs beste entgegen. Die Vergangenheit des Papstes ist so erfüllt von Abenteuern, daß wir nicht zögern dürfen, ihm auch diesen letzten Coup zuzutrauen, um seinem Lebenswerk die Krone aufzusetzen. Die Tatsache, daß er die Flotte nur einige Stationen weit begleiten wollte, um sich dann — unter irgendeinem Vorwande zurückzuziehen, ändert nichts daran.

glaubten. Und so sank denn in der Tat mit Pius auch der große Plan ins Grab[62].

Ein weiterer Punkt der Verhandlung im Konsistorium waren die Besetzungen der Kathedralkirchen. Auch sie bedurften der Genehmigung der Kardinäle. Mochte es sich um eine Neubesetzung, Absetzung oder Versetzung handeln, in jedem Falle war die Zustimmung der „Brüder", der consensus fratrum erforderlich[63]. Soweit ersichtlich, hat Pius an diesem Brauch festgehalten. Mit Zustimmung der Kardinäle machte er Pietro Barbo zum Bischof von Padua[64]. Bei der Neubesetzung des Florentiner Stuhles 1460 wurde ebenfalls das Konsistorium befragt[65]. Desgleichen bedurfte es der Zustimmung der Kardinäle bei der Absetzung von Prälaten. So erklärten sich die fünf Kardinäle, die der Papst um ihr Urteil befragt hatte, mit der Absetzung Dietrichs von Mainz einverstanden, weil er trotz der Bulle Execrabilis an ein künftiges Konzil appelliert habe[66].

In diesen Kreis gehören auch die Veränderungen, die Pius mit den Kirchen von Siena und Corsignano vornahm, indem er aus der ersteren eine Metropole machte und letztere, nachdem er sie in Pienza umgetauft hatte, zu einem Bischofssitz erhob. Auch in diesen beiden Fällen hatte das Kardinalskollegium seine Zustimmung gegeben[67].

Am stärksten trat die Spannung zwischen Primat und Kardinalat bei der Ernennung neuer Kardinäle hervor. Die älteren Kardinäle sahen in jeder Vermehrung des Kollegiums eine unnötige und unliebsame Verminderung ihres Ansehens und Einkommens. Neben den egoistischen Beweggründen

---

62. Cugnoni p. 508; Jac. Card. Pap. ep. 50.
63. Vgl. Sägmüller, Tätigkeit, S. 62 f.
64. Pii Comm. p. 44, 41—48.
65. Ebenda p. 56, 10.
66. Ebenda p. 146, 43; vgl. K. Menzel, Diether v. Isenburg, Erzbischof von Mainz 1459—1463 (1868), S. 152 f.
67. Pii Comm. p. 47, 4 u. p. 97.

hatte freilich eine Beaufsichtigung des Papstes bei der Wahl neuer Kardinäle eine unanfechtbare Berechtigung. Der Nepotismus der Päpste war nicht die letzte Ursache des Verfalls der Kirche gewesen. In gewissenlosester Weise hatten besonders die Päpste des vierzehnten Jahrhunderts die Reihen der höchsten Würdenträger mit unwürdigen Verwandten gefüllt. Kein Wunder, daß gerade hierdurch das Ansehen des Papsttums gewaltig gelitten hatte[68]. Schon die Regierung e i n e s Papstes wie Nicolaus V. andererseits, der fast nur gute Kardinäle ernannte, hatte genügt, um das Ansehen der Kurie in den Augen Europas zu heben[69].

Und doch hatte der päpstliche Nepotismus auch seine menschlich ganz natürlichen Gründe. Den neugewählten Papst überkommt ein Gefühl der Vereinsamung, wenn er aus der Schar seiner Kollegen hinausgehoben ist, um über ihnen zu regieren. Besonders hart empfand das ein Fremdling an der Kurie wie Kardinal Piccolomini. Erst vor zwanzig Monaten hatte er den Purpur erhalten, nicht eben zur Freude mancher älterer Kollegen, die jeden Neuling mit Mißgunst und Eifersucht ansahen. Die kurze Zeit hatte ihn noch keine tiefere Freundschaft mit irgendeinem seiner Kollegen schließen lassen, als er schon auf den Stuhl Petri erhoben wurde[70]. Dazu kam nun die gespannte Stellung, die eine notwendige Folge der Wahlkapitulation war. Diese Spannung war nicht zu überwinden, bevor es dem Papst gelang, sich einen ergebenen Anhang im Kollegium zu schaffen. Bei seiner gegenwärtigen Zusammensetzung war aber daran nicht zu denken. Der einzige Weg war die Ernennung neuer Kardinäle. Lange scheute Pius vor diesem Schritt, der, wie er wußte, stets eine Erregung unter den Kardinälen hervorzurufen pflegte, zurück. Durch die Wahlkapitulation hatte er sich selbst an die Bestimmung des

---

68. Sauerland, Die Kardinäle und die Nepoten der Päpste des 14. Jahrhunderts in „Der rote Kaplan", S. 51—64.

69. Pastor I, 399.

70, Pii Comm. p. 31,

Konstanzer Konzils gebunden, das eine Höchstzahl von 24 Kardinälen festgesetzt hatte. Unter den Kardinälen war auf keine Neigung zu einer Ueberschreitung dieser Zahl, die ihnen nur Schaden bringen konnte, zu rechnen.

Auf den 5. März 1460 berief Pius ein geheimes Konsistorium. Schon lange vorher waren dem Papste von mehreren Fürsten Kardinäle empfohlen worden[71]. Um einen hatte der Kaiser, um zwei der König von Frankreich und um je einen der König von Aragonien, Ferdinand von Sizilien, der Herzog von Burgund und der Herzog von Savoyen gebeten. Der Herzog von Mailand präsentierte eine ganze Liste. Nun galt es, einen Ausgleich zu finden zwischen den Wünschen der weltlichen Fürsten, denen der Kardinäle und den Absichten des Papstes. Alle diese Rücksichten machten es einem Papste nicht leicht, Männer zu finden, die auch wirklich für diesen Posten geeignet waren. Zur Ernennung neuer Kardinäle müßte der Papst ein Gott sein, äußerte einmal Paul II.[72]. Die Kandidaten der Fürsten hatten mit Ausnahme des Deutschen beim Papste keinen Anklang gefunden. Er hatte nach seiner Aussage würdigere, in Wirklichkeit aber solche, die ihm ergebener und nützlicher waren. Für diese hatte er mehr Interesse, gegen das Kollegium eine Lanze zu brechen, zumal er sich schon vorher der Stimmung unter den Kardinälen vergewissert hatte.

Durch eine ebenso umständliche wie phrasenreiche Rede wurden die Verhandlungen eingeleitet[73]. „Groß ist die Ernte, doch der Arbeiter sind wenige; es bedarf des Rates vieler, um die Kirche gegen die Türken und Ketzer zu schützen. Viele von den Kardinälen sind durch Alter und Krankheit unfähig, ihre Arbeit zu verrichten. Aber Würdige müssen wir suchen, damit man nicht sagen kann, du hast die Zahl vergrößert, aber nicht die Freude[74].“ Es nehme ihn wunder, daß sich so

71. Pii Comm. p. 97, lin. 40 ss.
72. Raynald, Ann. Eccl. ad ann. 1471, § 63.
73. Pii Comm. p. 97—98 u. Cugnoni p. 515.
74. Zitat aus Jesaias 9, 3.

viele der hohen Würde würdig fühlten. Allzusehr sei diese Würde schon mißachtet, da selbst Knaben darauf Anspruch machten. Daran trügen aber seine Vorgänger schuld, die allzu jugendliche Männer, denen noch die Würde und Hoheit zu ihrem Amte gefehlt habe, zu Kardinälen gemacht hätten. Noch aus eigener Anschauung müßten die Kardinäle ja wissen, wie diese nur ihren Vergnügungen nachgegangen seien, und wie ihnen der Sinn nur nach Jagd, Spiel, Weibern, Schwelgereien, Ueppigkeit, Gold, Pferden und Dienern gestanden habe.

Als er so zu den Kardinälen gesprochen hatte, nannte er ihnen fünf Kandidaten, die ihm geeignet schienen. Aber die Kardinäle schlossen sich seiner Meinung nicht ohne weiteres an. Es bildete sich eine Opposition. Der Patriarch von Aquileja, Ludowico Scarampo, nahm zuerst das Wort: „Ich schäme mich", sagte er, „an diesem Platze zu sitzen, für den sich jeder gut genug hält. Nur hervorragenden, einwandfreien Männern gebührt diese Stellung. Deine Vorgänger ernannten nur vornehme, gelehrte und fromme Männer. Du aber hast uns einige genannt, die ich nicht einmal in meiner Küche oder in meinem Stall beschäftigen möchte. Ich sehe überhaupt nicht ein, warum neue Kardinäle ernannt werden sollen. Wir sind der Kräfte genug, wenn du Gesandte schicken willst, oder zu Hause Rat suchst. Durch die größere Zahl wird alles schlechter. Unsere Einkünfte reichen nicht einmal für uns aus, und du willst noch andere hinzufügen, die uns das Brot rauben. Ich halte keinen von den Genannten des roten Mantels würdig." Als er so geredet hatte, lachten alle, die den Mann kannten. Pius aber konnte es nicht unterlassen, ihm auf diese Worte eine kleine Lektion zu erteilen: „Wenn meine Vorgänger", sagte er, „nach deinem Maßstabe gemessen hätten, säßest du, Scarampo, gewiß nicht, oder nur mit wenigen an dieser Stelle[75]."

---

75. Pontifex vero: si Eugenius, inquit, et Nicolaus, et, cui successimus Calistus, in creandis cardinalibus tuam, o Aquilegiensis,

Die weiteren Verhandlungen gleichen fast einer Komödie. Calandrini, der einzige Freund des Papstes, bittet ihn, doch auch einen Nepoten zu ernennen[76]. Der Papst sträubt sich anfangs mit der Begründung, daß seine Nepoten noch zu jung seien. Dann läßt er die Kardinäle allein, damit sie unbeeinflußt unter sich beraten könnten. Lange wurde verhandelt, dann brachten d'Estouteville, Orsini und de Mila die Entscheidung. Man hielt die Zahl der Kardinäle für ausreichend, aber gegen die Ernennung eines Nepoten wollten die Kardinäle keine Einwendungen machen. Demnach schien man im Kollegium der Meinung zu sein, daß es Pius doch hauptsächlich um die Erhebung eines Nepoten zu tun sei, und so hofften sie, ihn auf diese Weise zufriedenzustellen.

Aber die Bescheidenheit des Papstes war nicht so groß, wie es anfangs schien. Er bestand auch auf der Ernennung der übrigen. Ein wahrer Schacher entwickelte sich. Die Kardinäle hatten scheinbar weitergehende Forderungen des Papstes erwartet und dementsprechend den drei Vertretern Vollmacht für Zugeständnisse gegeben. Zuerst versuchten sie den Papst durch die Bewilligung eines zweiten Kardinals zufriedenzustellen, als aber der Papst hartnäckig blieb, gestanden sie ihm noch einen dritten zu, weiter ging wohl ihre Vollmacht nicht, denn sie kehrten nun, da Pius noch nicht einverstanden war, zu ihren Kollegen zurück. Drei andere Vertreter kamen und begannen wieder mit dem Papste zu handeln. Schließlich trat der Papst selbst noch einmal vor das gesamte Kollegium und erreichte es durch seine Worte, daß die Kardinäle eine Kreation von fünf neuen Kardinälen bewilligten, wenn nur einer ein Nepote sei. Als Pius den Widerstand einmal soweit gebrochen hatte, versuchte er auch noch einen

---

normam tenuissent; aut cardinalis non esses aut cum paucioribus in hoc loco sederes. (Cugnoni p. 515 zu Pii Comm. p. 98, 13 ss.)

76. Diese Darstellung erscheint höchst unglaubwürdig. Entweder will Pius sich vor der Nachwelt entschuldigen oder der befreundete Kardinal war das Organ des Papstes.

sechsten Kandidaten durchzubringen. Nach einigem Sträuben willigte das Kollegium auch hierein, da er ihnen versprochen hatte, daß der sechste ein einwandfreier, tüchtiger Mann sein sollte, der den Beifall aller finden werde. Er nannte ihnen dann den ehrwürdigen Augustinergeneral Alessandro Oliva aus Sassoferrato, der in der Tat keinen Gegner hatte[77].

Der erste der Neuernannten war der Bischof von Rieti, A n g e l o d e C a p r a n i c a, der Bruder des verstorbenen Domenico de Capranica. Ein Mann von lauterem Charakter und gründlicher Gelehrsamkeit, der sich den vortrefflichen Bruder als Beispiel eines rechtschaffenen und schlichten Lebens gewählt hatte[78]. In der Person des Bischofs von Spoleto, Bernardo E r u l i, paarten sich großes Wissen im römischen und kanonischen Recht mit Herzensgüte und unbestechlicher Gerechtigkeit[79]. Ein entfernter Verwandter des Papstes durch seine Mutter war der dritte der Ernannten, N i c o l o F o r t i g u e r r a, Elekt von Theano und Doktor beider Rechte. Durch die Unterstützung des Kardinals Piccolomini war er schnell aus einfachen Verhältnissen emporgestiegen. Seine größten Verdienste erwarb er sich als Führer des päpstlichen Heeres gegen die Anhänger des Hauses Anjou in Unteritalien. Zu seiner rauhen Kriegernatur und der Vorliebe für die heidnischen Lustspieldichter und Philosophen stand sein geistliches Gewand in eigenartigem Gegensatz[80].

---

77. Voigt III, 529; u. gegen Voigt die Korrektur bei Gaspary II, 656. Immerhin bleibt G. eine Erklärung der Worte „rem quoque prius inauditam" schuldig. Auch neigt der heutige Sprachgebrauch dazu, unter Nepoten nicht nur die Neffen, sondern alle bevorzugten Verwandte des Papstes zu verstehen. Vgl. Sauerland a. a. O. S. 57.

78. Vespasiano da Bisticci I, 167.

79. Pii Comm. p. 98, 28: post eum Bernardus Herulus episcopus Spoletanus moribus et doctrina insignis et iustitiae cultor habitus, apud Narniam natus, et tunc referendarius et domesticus Pii familiaris.

80. Gasp. Veron. p. 1031: Comoedias Plauti adeo oblectatur, ut etiam illas sit ausus in otio lecticare ac interpretare.

Ein ausgesprochener Nepote des Papstes war der Sohn seiner Schwester, Laudomia, Francesco de Todeschini-Piccolomini. Und doch wäre es Unrecht, wollte man den frühzeitig gereiften ernsten Jüngling auf gleiche Stufe stellen mit jenen Nepoten anderer Päpste, die soviel Schuld an dem Verfall des Papsttums tragen. Sein Herz gehörte ganz der Literatur, den Wissenschaften und den schönen Künsten, für die er keine Ausgaben scheute. Mit 65 Jahren hat er noch als Pius III. für wenige Monate den Stuhl Petri bestiegen[81].

Waren schon die genannten Kardinäle der ersten Kreation durchaus einwandfreie Naturen, so übertraf sie doch alle der würdige Augustinergeneral Alessandro Oliva durch einen fast heiligen Lebenswandel. Pius führte ihn ein mit den Worten: „Von jeder Seite vollkommen und von Gott berufen wie Aaron." Schon zu Lebzeiten knüpfen sich Legenden von Visionen an die Person des populären Wanderpredigers, der, auf einem Esel Italien durchreitend, seine Zuhörer durch Wort und Vorbild begeisterte[82].

Der einzige Nichtitaliener war der Salzburger Erzbischof Burchard von Weißbriach[83]. Pius wartete mit der Veröffentlichung seines Namens noch einige Zeit, um die übrigen Nationen durch die Bevorzugung des kaiserlichen Kandidaten nicht zu kränken.

Die Auswahl der neuen Kardinäle war von Pius geschickt getroffen worden. Von den sechs Ernannten waren fünf Italiener, die der Papst unabhängig von den Bitten weltlicher Fürsten ausgewählt hatte. Außerdem hielt er mit der Nennung des einzigen Ausländers vorläufig noch zurück.

---

81. Vgl. S. 135, Anm. 29.

82. Pii Comm. p. 98, 21 u. p. 98, 47 ff.: sextum nominavit: Alexandrum Oliva de Saxoferrato oriundum, ordinis sancti Augustini, generalem magistrum, virum theologica doctrina celebrem, et vitae sanctitate illustrem.

83. Ibid. p. 98, 31: quartum locum tenuit Broccardus praepositus Salsburgensis, quem publicare non placuit, donec alii crearentur ex Transalpinis.

In den neuen Kardinälen hatte er sich einen dankbaren und zuverlässigen Anhang geschaffen, der voraussichtlich auf die älteren, italienischen Kardinäle, die sich durch die Bevorzugung ihrer Landsleute ohnehin geschmeichelt fühlten, nicht ohne Einfluß war. Vor allem war in absehbarer Zeit eine zweite Kreation unvermeidlich, da die Fürsten von neuem ihre Kandidaten in empfehlende Erinnerung bringen würden. Von einigen war ein direkter Druck auf die Kurie zu erwarten[84].

Eine Kreation gehört sozusagen zum Hausrat eines jeden Papstes. Sie wird daher von den Kardinälen, wenn auch widerwillig, gewährt. Größer und lebhafter dagegen wird der Widerspruch, wenn der Papst einen zweiten Kardinalsschub versucht. Das Kollegium hatte mit der ersten Kreation die vorgeschriebene Zahl, wie sie die Konstanzer Dekrete festgelegt hatten, bereits überschritten. Das Recht war also auf der Seite des Kollegiums, wenn es einer weiteren Ernennung Widerstand entgegensetzte. Freilich war es ihnen weniger um die Wahrung der Vorschriften als um ihre privaten Interessen zu tun.

Schon im Dezember 1460 versuchte Pius unter Hinweis auf das Drängen der außeritalischen Fürsten, Stimmung für eine zweite Kreation zu machen[85]. Diesmal erfuhr er energischen Widerstand. Die Kardinäle hatten sich verschworen, nicht nachzugeben. Sie standen fest geschlossen wie eine Mauer. Wenn er zum Ziele kommen wollte, mußte er neue Mittel suchen. Auf die Kardinäle der ersten Kreation durfte er bestimmt rechnen. Aber bei den übrigen war bisher seine oft bewährte Ueberredungskunst gescheitert. Wenn er im Konsistorium über diesen Punkt zu sprechen begann, schienen sich alle Ohren gegen die Worte des Papstes zu verschließen. Auf Fragen erhielt er nur ausweichende Antworten.

---

84. Pastor II, 206.

85. Voigt III, 534, der die ersten Anzeichen einer neuen Kreation erst in die Fasten des Jahres 1461 verlegt. Dagegen Pastor II, 209.

Einen geeigneten Vorwand, die schon lange schwebende Frage von neuem anzuschneiden, gaben die Forderungen Ludwigs XI. von Frankreich. Dieser hatte bei der Aufhebung der pragmatischen Sanktion den nachträglichen Wunsch geäußert, daß Pius seinen beiden Freunden, Jouffroy, dem Bischof von Arras, und dem Prinzen Louis d'Albret den roten Hut verleihen möchte[86]. Besonders dem Ersteren fühlte sich der König zu Dank verpflichtet, weil durch seine unsauberen Hände die Verhandlungen über die Sanktion gegangen waren. Unter den Kardinälen hatte er wenig Freunde. Als man im Kollegium erfuhr, daß er zum Kardinal erhoben werden sollte, überschüttete man Pius fast mit Anklagen gegen diesen gefürchteten Menschen[87]. Besonders Alain und Orsini haßten ihn. Alain warnte Pius aufs eindringlichste vor dem verwegenen und verderbten Manne, der der Bestechung und jeder Schurkerei zugänglich sei. Dazu sei er ein eigensinniger Dickkopf, der auf allen Gebieten erfahren sein wolle und niemals nachgebe. Ständigen Unfrieden werde er ins Konsistorium bringen. Pius durchschaute den falschen Gesellen ebenso gut wie die anderen. Nicht sein Wunsch war es, der ihn für den

---

86. Pastor II, 107 ff.; vgl. Fierville, Card. J. Jouffroy. 1874.

87. Cugnoni p. 530 ss. zu Pii Comm. p. 183/84. Dort u. a.: Promittitur abolitio pragmaticae sanctionis, qua nihil est apostolicae sedi magis contrarium. Adsunt tempora creandorum cardinalium; si non audimus preces regias, non auferetur Pragmatica de regno Franciae. Si se contemptum noverit Atrebatensis quasi draco desaeviet et omne virus evomet in hanc sedem. Nosti temeritatem et furorem hominis . . . (p. 531). Vgl. Valois, Pragmat. Sanction p. CXC N. 2 u. Lucius, Pius II. und Ludwig XI. von Frankreich 1461—1462, S. 40 ff. L. scheint mir gar zu sehr geneigt, an der Wahrheit der Kommentarien zu zweifeln. Daraus erklären sich wohl die meisten Widersprüche zu meiner Auffassung. Im übrigen wird die sehr lehrreiche Arbeit von L. meine Untersuchungen an manchen Stellen, wo mir der Rahmen meiner Arbeit ein Grenze setzte, ergänzen. So besonders betreffs der Vorgeschichte und politischen Deutung des Gegensatzes von Pius und den „Galliern".

Bischof von Arras sprechen ließ. Aber er glaubte dem Heile der Kirche zu dienen, da ohne seine Erhebung die gallikanische Kirche nicht für Rom zurückzugewinnen war. So stand er zwei Uebeln gegenüber und er glaubte, persönliche Abneigungen überwinden zu müssen zum Vorteil der gesamten römischen Kirche. Auch Alain ließ sich von dieser Notwendigkeit überzeugen.

Daß er aber dieses Mal nicht wieder durch Hartnäckigkeit und Ueberredungskunst allein den allgemeinen Widerstand brechen werde, sah Pius immer mehr ein. An dem geschlossenen Kollegium prallten seine Worte ohnmächtig ab. Er rief daher jeden einzelnen Kardinal zu sich, um ihn seinem Charakter entsprechend durch Ermahnungen, Bitten, Schmeicheleien, Versprechungen oder Drohungen für sich zu gewinnen. Seine reiche Menschenkenntnis kam ihm dabei sehr zustatten.

Den ehrgeizigen Kardinal d'Estouteville glaubte er am besten durch eine Ehrenstellung locken zu können. Es traf sich gut, daß kurz vorher der Kardinalbischof von Ostia gestorben war, der als Haupt des Kollegiums galt, da mit dem Titel von Ostia die Würde des Dekans und das Recht der Papstkrönung verbunden waren. Diese Stellung versprach er d'Estouteville, wenn er seinen Wünschen nachgeben werde. Der Franzose war an seinem reizbarsten Punkte getroffen. Der Erfolg stand außer Zweifel. Durch diese Verschiebung wurde der Bischofstitel von Porto frei. Mit ihm gedachte er die Stimme des Kardinaldiakons von S. Angelo, Juan Carvajal, zu erkaufen, der eben von seiner mühevollen Legation in Ungarn zurückgekehrt war. Zwar nahm man in den Kreisen der Kardinalpriester an dieser außergewöhnlichen Durchbrechung der üblichen Reihenfolge Anstoß, aber Pius beschwichtigte sie mit einem Hinweis auf die großen Verdienste Carvajals, die keiner leugnen konnte. „Et vicit Pii sententia", und gegen den Gebrauch wurde Carvajal mit Ueberspringung der mittleren Stufe zum Kardinalbischof befördert. Der gutmütige Bessarion wurde leicht durch einige kleine Ver-

sprechungen gewonnen. Auch die drei Spanier Turrecremata, de Mella und Borja versprachen ihre Unterstützung. Calandrini hielt natürlich zu seinem Freund. Dagegen weigerten sich Scarampo und Colonna, der Kreation zuzustimmen, solange sich Angelo Vitelleschi auf der Liste der Kandidaten befinde. Vitelleschi war ehemals vom Baseler Konzil zum Kardinal erhoben worden und schon dadurch den Kurialen verdächtig. Dazu kam noch, daß ein naher Verwandter, Johannes Vitelleschi, der durch Eugen IV. den Purpur erhalten hatte, wegen seiner Gewalttätigkeiten und Verrätereien in schlechtem Andenken stand. Orsini und Alain traten zwar für ihn ein, sträubten sich aber ihrerseits gegen Jouffroy. Als Pius einsah, daß Orsini seine Gesinnung änderte, mußte er auf die Bedingungen Scarampos und Colonnas eingehen. Die Kandidatur Vitelleschis wurde aufgegeben[88]. Jacobo Tebaldo blieb eigensinnig ablehnend[89]. Den schwersten Stand hatte der Papst gegen den Kardinal Nikolaus von Cues. Der ehrliche Deutsche durchschaute die Umtriebe von Papst und Kardinälen. Als man auch ihn mit in dieses Netz verstricken wollte, entlud sich sein Zorn. Der lange angesammelte Mißmut über den Verfall der Kurie kam in diesem Augenblick zum Durchbruch. Er zeigte dem Papste unverhohlen seine ganze tiefe Verachtung des Ehrgeizes und der Habsucht, von der

---

88. Jac. Card. Pap. an Angelo Vitelleschi (ep. 6, p. 459 lin. 3): Habes in hoc collegio plures, qui multum te amant et honoris tui sunt studiosi. In hoc numero licet me computes, nec persuaderi tibi aliter sinas. Utinam tamen, qui te ita amant, prudenter amassent. Utinam dum sibi nimium sapientes videntur, periculo tuo experimentum non fecissent sapientiae suae. Esses tu quidem unus ex nobis nec pontifici nostro impedita ratio ad te assumendum fuisset. . . . Sed, quid agas, ubi pontifex ab his derelinquitur, quos in tua et caeterorum creatione primos adiutores statuerat? Omnino ordinationem hanc novam decreverat facere. Actum de aestimatione sua et sedis putabat, si victus a collegio bis videretur: vincere ipse volebat.

89. Siehe Text S. 70.

alle an der Kurie getrieben würden[90]. Pius konnte ihn nicht Lügen strafen, deshalb schalt er ihn und machte ihm Vorwürfe, betonte, daß er der Papst sei und das Schiff der Kirche zu lenken habe und kein anderer. Nikolaus von Cues sah ein, daß hier jede gute Absicht am unrechten Platze sei. Ohne noch etwas zu sagen, entfernte er sich weinend. War es ein Ahnen der Katastrophe, die fünfzig Jahre später eintrat? Jedoch er durfte nicht widersprechen. Wo wollte er bleiben, wenn er sich auch dem Papste verfeindete[91]?

Unberechenbar war de Mila. Er suchte den Annäherungen und Fragen des Papstes so gut wie möglich aus dem Wege zu gehen und sich auf keine Weise zu binden. Doch auch ohne ihn hatte Pius eine genügende Mehrheit erkauft und erschwatzt. Mehr wollte er nicht. Den Rest verachtete er. Er fühlte sich schon Sieger vor der Schlacht, wenn es dazu kommen sollte. Am 15. Dezember 1461 rief er die Kardinäle zusammen, um die Frage abzuschließen. Es handelte sich ja nur noch um eine Formsache. Als er Zahl und Namen der Kandidaten genannt hatte, sahen die Kardinäle einander stumm an, und als keiner Widerspruch erhob, hielten sie es für das beste, zuzustimmen.

Jacobo Tebaldo sah sich von denen verlassen, die ihn vorher in seinem Eigensinn bestärkt hatten. Er nannte sie Verräter und schwor, dem Papste künftig keinen Widerspruch zu leisten, wenn er auch 300 Kardinäle erheben wolle. Seine eigene Beschränktheit ärgerte ihn. Kardinal Colonna suchte für sich noch einige Vorteile zu gewinnen, indem er nun auch

---

90. Vgl. oben S. 54 u. Cugnoni p. 532—533: Si verum potis es audire, nihil mihi placet quod in hac Curia geritur; corrupta sunt omnia; nemo suo satis officio facit; nec tibi nec cardinalibus ecclesiae cura est. Quae observantia canonum? quae reverentia legum? quae diligentia divini cultus? Ambitioni et avaritiae omnes student. Si aliquando in concistorio de reformatione facio verba, irrideor. Frustra hic sum. Indulge ut abeam.

91. Cugnoni p. 534; vgl. Text auf S. 69.

nicht länger die Ernennung Vitelleschis mißbilligen wollte. Jetzt aber wollte Pius nicht mehr.

Außer den drei Ausländern erhielten auch drei Italiener an diesem Tage den Purpur. Von den vier Kardinälen, die Pius auf den Wunsch weltlicher Fürsten ernennen mußte, trägt keiner so sehr die Züge des unwürdigen, höfischen Günstlings wie der Bischof von Arras, Jean Jouffroy[92]. Als er sein Ziel erreicht hatte, warf er schamlos die letzte Hülle seiner niedrigen Gesinnung ab und bekannte sich offen zu den Gegnern des Papsttums. Wenig Aehnlichkeit mit ihm hatte der andere Höfling des französischen Königs, Louis d'Albret. Von allen hochgeschätzt, führte er als Sproß eines königlichen Hauses an der Kurie ein stilles, vornehmes Leben, ohne sich aber auch jemals durch irgendwelche Leistungen auszuzeichnen[93]. Ebenfalls aus königlichem Geblüt stammte Don Jayme de Cardona, den Pius dem König von Aragonien zuliebe ernannte. Da er niemals in Rom war, hatte er dort auch keine Titelkirche[94]. Der dritte Fürstensprößling war der eben 17 Jahre alte Francesco Gonzaga[95], der zweite Sohn jenes Herzogs Ludovico von Mantua, der Pius zur Zeit des Kongresses so gastlich bewirtet hatte. An der Kurie war er von allen gern gesehen, und man verzieh die Schwäche für die schönen Römerinnen seiner Jugend. Zudem hatte er ein reges Interesse für die Werke der schönen Literatur und Künste. Künstler waren stets in seiner Umgebung zu finden[96].

---

92. Pii Comm. p. 183—184 u. Cugnoni p. 530; vgl. die von Pastor II, 107, Anm. 5 als zu panegyrisch bezeichnete Monographie Fiervilles und I. Combet, Louis XI. et le saint-siège.

93. Jac. Card. Pap. ep. 132, 134 u. 136: Sanguis erat regius superans sine controversia genus omne aliud Gallicarum (p. 561); Gasp. Veron. 1030; Eubel II, 14.

94. Pii Comm. p. 184, 18.

95. Ibidem p. 184, 12; Gasp. Veron. p. 1023; Pastor II, 207 f.

96. Vgl. Justi, Ital. Malerei des 15. Jahrhunderts, Tafel 137 u. Text S. 104; ferner Geiger S. 170.

Die beiden anderen Italiener verdankten ihre Ernennung nicht fürstlicher Gunst. In ärmlichen Verhältnissen geboren, hatte ihre humanistische Gelehrsamkeit nacheinander die Augen zweier Päpste auf sie gelenkt. Bartolomeo Roverella hatte seine Laufbahn als kleiner kurialer Beamter unter Eugen IV. begonnnen und sich schon in dieser Stellung als praktisch verwendbarer Mann erwiesen[97]. Auch in späteren Jahren leistete er dem heiligen Stuhl durch sein diplomatisches Geschick nicht zu unterschätzende Dienste. Vorzüglich aber war es sein feiner Geschmack für die antike Literatur, dem er sein schnelles Emporsteigen unter den gleichgesinnten Päpsten Nikolaus V. und Pius II. verdankte. Jacobo Ammanati könnte man fast den humanistischen Nepoten von Pius II. nennen[98]. Keiner unter den Kardinälen hat so sehr die Gunst des Papstes besessen, wie dieser literarische Schöngeist. In den zahlreichen Briefen, die der eitle Kardinal gewiß nicht ohne Hoffnung auf eine spätere Veröffentlichung geschrieben hat, ist reiches Material für die politische und Kulturgeschichte seiner Zeit enthalten. Der Stil der Briefe ist leicht und flüssig, entsprechend dem auf Plauderton gestimmten Inhalt.

Noch immer ungeklärt muß die Frage bleiben, ob Johann von Eich, der Bischof von Eichstädt, mit dem Purpur bekleidet wurde[99].

Die Verkündigung der Neuernannten geschah gleich am Tage nach der Beratung im Konsistorium, ohne, wie es üblich war, bis zum kommenden Freitag zu warten. Die Zeremonien des öffentlichen Konsistoriums wurden an Kardinal Bessarion übertragen, da der Papst wegen seines Chiragra das Bett

---

97. Gasp. Veron. p. 1033; Blondus, Italia illustrata, p. 355.

98. Pii Comm. p. 184. Aeußerungen Ammanatis über sich selbst: Jac. Card. Pap. ep. 190 u. 192, p. 613 u. 615; Gasp. Veron. p. 1036.

99. Mit Pastor II, 209 neige ich zu der Ansicht, daß Joh. von Eich niemals Kardinal gewesen ist; vgl. Eubel II, 14: sunt qui scribant in tertia promotione (31. V. 1462), d. h. gleichzeitig mit der Publikation des Salzburgers.

nicht verlassen konnte. Nur sein Liebling Ammanati empfing die Insignien am Krankenbette des Papstes aus dessen Hand[100].

Es war ein glänzender Sieg, den das Primat an diesem Tage über das Kardinalat davongetragen hatte. Die Kardinäle hatten gezeigt, daß sie nicht mehr fähig waren, weiterhin Träger der großen Idee eines oligarchischen Kirchenregimentes zu sein. Der kleinliche Egoismus der Einzelnen durchbrach den Wall, den sich das Kollegium in den Wahlkapitulationen gebaut hatte.

Wie haben sich seitdem die Verhältnisse geändert! Heute, wo der päpstliche Absolutismus seit nahezu 400 Jahren unangetastet besteht, hat ein Papst sagen können: „Wozu soll ich neue Kardinäle ernennen? Die Kardinäle sind doch nur Domkapitulare, und an solchen hat ein Bischof immer genug[101].“

Ein ebenso großes Interesse hatten die Kardinäle an der Verwaltung des Kirchenstaates, die ebenfalls im Bereich der konsistorialen Verhandlungen lag, da sie aus diesem nicht unbedeutende und jedenfalls ihre sichersten Einkünfte bezogen[102]. Die Päpste aber hatten die Besitzungen der Kirche schon häufig mißbraucht, um ihre Nepoten, welche nicht Kleriker waren, mit ertragreichen Aemtern zu versorgen[103]. Da die Kardinäle hierdurch empfindlich geschädigt wurden, wollten sie ihre Mitregierung im Kirchenstaate sichergestellt wissen. Die Wahlkapitulation von 1458 verbietet dem Papst, ohne Zustimmung des Kollegiums irgendein Stück zu verleihen oder zu veräußern. Die Erledigung der diesbezüglichen Fragen der auswärtigen Politik wie der Kriegsführung bedurfte eben-

---

100. Vgl. I. del Lungo, Un creato di Pio II., in: Miscellanea di studi in onore di Attilio Hortis I, p. 225—228.

101. A. V. Müller, Leitart. „Auf dem Wege zur Spaltung (Römischer Brief).“ Tägl. Rdsch. 1911, 3. März Nr. 106, Abendbl.

102. Sägmüller, Tätigkeit, S. 75 f.

103. Voigt, Pius II., Bd. III, 524.

falls ihrer Zustimmung. Aber auch an der inneren Verwaltung durfte der Papst eigenmächtig nichts ändern, keine neuen Steuern einführen oder alte erhöhen, ebensowenig aber auch bestehende abschaffen oder verringern.

Den Beamten des Kirchenstaates vom höchsten bis zum geringsten Kastellan soll er den Eid des Gehorsams und der Treue nicht nur gegen sich, sondern auch gegen seine Nachfolger abnehmen. Sie sollen ihm schwören, im Falle einer Vakanz auf Befehl des Kollegiums alle ihnen anvertrauten Staaten, Länder, Orte, Städte, Festungen und Burgen der römischen Kirche sofort und ohne Widerspruch auszuliefern. Diese Bestimmung war gegen die päpstlichen Nepoten gerichtet, die gern versuchten, das anvertraute Kirchengut nach dem Tode ihres Patrons in ihren dauernden Besitz zu bringen.

Trotz dieser Bestimmung beschenkte Pius seine Verwandten reichlich mit Gebieten des Kirchenstaates[104]. Merkwürdigerweise findet sich bei der Erwähnung dieser Verleihungen in den Kommentarien niemals ein Vermerk über die Zustimmung der Kardinäle. Andrerseits aber muß man anerkennen, daß Pius II. eifrig bemüht war, im Kirchenstaate Ordnung und Friede wieder herzustellen; keine leichte Arbeit nach der Mißwirtschaft der Borja und der — wenn auch nur kurzen — Vakanz, die den Rest aller Bande gelöst hatte[105].

Seitdem das Papsttum durch den Besitz des Kirchenstaates einerseits zu einer politischen Macht geworden war und andererseits dem Papst als Oberhirten aller Christen die Möglichkeit gegeben war, in fast alle Fragen des politischen Lebens einzugreifen, war die Kurie zu einer Zentrale der europäischen Politik geworden. Die Kardinäle, die auch an der Erledigung dieser Fragen ein lebhaftes Interesse hatten, beanspruchten, daß der Papst, bevor er politische Entscheidungen traf, auch ihre Meinungen hörte. Die Regierungsjahre Pius II. zeichneten sich aus durch eine reiche Mannigfaltigkeit des po-

---

104. Z. B. Pii Comm. p. 108, 25; p. 130, 20; p. 331, 19.
105. Vgl. Voigt III, 122.

litischen Lebens. In Italien wie im Auslande gährte es allenthalben. Am unangenehmsten gestalteten sich die Verhandlungen, wenn die Politik Frankreichs berührt wurde, wegen der nationalen Parteistellung der französischen Kardinäle[106].

---

106. Vgl. hierüber II. Buch, Kap. 3.

Drittes Kapitel.

Die Tätigkeit der Kardinäle in Kommissionen.

Die gewaltige Zentralisation der Rechtsbefugnisse zugunsten der römischen Kurie im 14. Jahrhundert hatte bei der großen Menge der zu erledigenden Geschäfte eine Teilung der Arbeit erforderlich gemacht[1]. Es war unmöglich geworden, alle Fragen einer auch nur annähernd eingehenden Beratung des gesamten Kollegiums zu unterbreiten. Und doch wollten auch die Kardinäle von ihrem Rechte der Mitregierung nichts abtreten. Man fand einen Ausweg in der Einsetzung von Kommissionen für besondere Aufgaben, zu denen der Papst eine beliebige Anzahl von Kardinälen auswählte. Aber mit dieser Neuerung, von der bereits im Anfange des 14. Jahrhunderts ausgiebig Gebrauch gemacht wurde, ging ein Niedergang der Macht des Kollegiums Hand in Hand. Da dem Papst die Auswahl der Kommissionsmitglieder zustand, war es ihm möglich, die Entscheidungen in seinem Sinne zu lenken. Er brauchte nur die Auswahl der Mitglieder dem jeweiligen Falle entsprechend treffen. Vornehmlich durch die Wahl von Nepoten zu Kommissionsmitgliedern war der päpstlichen Willkür freie Bahn gegeben[2].

Schon um die Mitte des 13. Jahrhunderts setzte Alexander IV. in Anagni eine Kommission zur Untersuchung des „Introductorius in Evangelium aeternum" von Joachim de Floris ein, den er dann „de fratrum nostrorum consilio" verdammte[3]. Doch hatten die Kommissionen in diesem und im

---

1. Wenck, Das Kardinalat in „Rel. in Gesch. u. Gegenw." III, 927 u. 930.

2. Markgraf S. 4.

3. A. Arndt, De libris prohibitis Commentarii (1895), macht

folgenden Jahrhundert noch nicht jene gewaltige Bedeutung, die sie im Laufe des 14. und 15. Jahrhunderts gewannen, bis sie unter Sixtus V. in die feststehenden Kardinalskongregationen umgewandelt wurden.

Als Pius II. auf den Stuhl Petri stieg, waren die Kommissionen bereits eine übliche und unentbehrliche Einrichtung geworden. Der selbständigen Natur eines Pius II. waren sie ein willkommenes Mittel, seine Wünsche der Kontrolle durch das Kollegium zu entziehen. Seine ausgezeichnete Menschenkenntnis half ihm auch hier zum Ziele, ohne eine ungebührliche Stütze in der Beherrschung der Kommissionen durch seine Nepoten zu suchen. Seit dem Augenblick, in dem Enea Silvio das geistliche Gewand nahm, war aus dem leichtlebigen Baseler Schreiber ein korrekter Priester geworden. Auch als Papst vermied er es ängstlich, seinen Feinden eine Blöße in seiner Lebensführung oder in seiner Amtstätigkeit zu zeigen. Wenn er es auch verstand, durch geschickte Wahl die Kommissionen zu beherrschen, so konnte man ihm doch niemals den Vorwurf machen, ein willkürliches Nepotenregiment ausgeübt zu haben.

Ständige Kommissionen waren in jener Zeit noch nicht üblich. Natürlich kam es vor, daß ein Papst die Zusammensetzung einer Kommission, wie sie unter seinem Vorgänger bestanden hatte, bestehen ließ. So blieb den Kardinälen Scamrampo, Bessarion, d'Estouteville, Capranica, Orsini und Barbo die Sorge für die Bekämpfung des Islam und für den Bau der Flotte zu diesem Zwecke, die Nikolaus V. ihnen bereits zugewiesen hatte, auch unter Calixt III.[4] Für gewöhnlich aber berief der Papst eine Kommission für den jeweiligen Fall. Auf

---

zu diesen durch die Kardinäle allein, und durch die Kardinäle und Theologen stattgehabten Prüfungen von Schriften die Bemerkung: Iam futurarum SS. Congregationum Inquisitionis et Indicis prima quasi vestigia habentur (54). So entnehme ich aus Sägmüller, Tätigkeit, S. 48, Anm. 2.

4. Pastor I, 674.

diese Weise konnte er sich auch eine größere Bewegungsfreiheit sichern und diese suchte Pius.

Wir haben gesehen, wie Pius gleich nach Beginn seiner Regierung das Werk der Reform in die Hände einer Kommission von drei glaubenseifrigen Männern legte[5].

Seinen Entschluß, sich selbst an die Spitze eines Kreuzheeres zu stellen, trug er zunächst einem Kreise von nur sechs Kardinälen vor, denen er mehr Glaubenseifer und Klugheit zutraute[6]. Er wußte recht gut, wie wenig Sinn die meisten Kardinäle für die Mühen eines Kreuzzuges hatten. Aber auch dieser kleine Kreis von „Klügeren" stutzte einen Augenblick und zog sich erst zurück, um die Frage zu besprechen. Dann gaben sie dem Papste ihre Zustimmung und lobten den Entschluß, der eines Statthalters Christi würdig sei. Als aber die übrigen Kardinäle vor die vollendete Tatsache gestellt wurden, murrten sie nicht unbedenklich.

Eine andere Kommission setzte er kurz vor seinem Tode ein, als die Finanzlage der Kurie schwierig geworden war, um die Ueppigkeit einzuschränken. Aus vier Kardinälen sollte diese Kommission bestehen. Und zwar sollten zwei der italienischen und je einer der deutschen und französischen Nation angehören[7]. Noch bevor diese Kommission in Wirksamkeit trat, starb der Papst.

Oft freilich war die Zusammensetzung eines derartigen kleineren Kollegiums so zufällig und durch die augenblicklichen Verhältnisse gegeben, daß man von einer Kommission

---

5. Siehe oben Text S. 51.

6. Pii Comm. p. 189—191: Sub hoc tempore Pius assumptis ex collegio sex cardinalibus seorsum, in quibus plus fidei ac consilii esse arbitratus est . . .: Sedet in animo nostro quamquam senili et aegroto corpore bellum contra Turcas pro fide catholica suscipere et in expeditionem ipsam proficisci. . . . (p. 190, 32.) Audivere cardinales non sine admiratione et singulari stupore pontificis verba. . . . Consultationi tempus petiere . . . tandem ad pontificem reversi dignam vicario Jesu Christi cogitationem dixere. (p. 191, 12.)

7. Instituit quatuor viros ex collegio patrum de luxuria coercenda,

kaum sprechen kann. Es ist zuweilen schwer zu unterscheiden zwischen den bewußt eingesetzten Kommissionen und den ungezwungenen Vorbesprechungen des Papstes mit einigen intimeren Freunden. Wie sehr ein Papst eine Kommission beherrschen konnte, zeigt folgendes interessante Beispiel. Pius II. hatte mit Zustimmung der Kardinäle das Kollegium der Abbreviatoren gegründet. Kaum hatte sein Nachfolger, Paul II., den päpstlichen Stuhl bestiegen, als er eine Kommission von Kardinälen einsetzte, welche über die Tätigkeit und Notwendigkeit des neugegründeten Kollegs Untersuchungen anstellen sollte. Männer aus demselben Kardinalskollegium, das Pius II. die Gründung gestattet hatte, waren nun der Meinung, daß diese Institution überflüssig und skandalös sei[8]. Noch eigenartiger berührt es, wenn unter dem folgenden Papst abermals dasselbe Kollegium, das inzwischen höchstens um einige Kreaturen Pauls II. vermehrt war, nun wieder die Wiederherstellung des Abbreviatorenkollegs gutheißt[9].

Aus der Einrichtung der gelegentlichen Kommissionen, die noch unter den auf Pius folgenden Päpsten weiter bestanden haben, entwickelten sich nach dem Tridentinum, vornehmlich aber durch die Neuordnung Sixtus' V. jene Kardinalskongregationen, die bis heute noch bestehen. Sixtus V. hat deren fünfzehn an Zahl geschaffen, von denen die erste die Congregatio pro S. Inquisitione eine so traurige Berühmtheit erlangt hat[10].

---

primum Germanum, alterum ex Gallis, reliquos in Italia, sed homines diversarum nationum et morum. (Campanus in Muratori III, 2, p. 981.)

8. Facta igitur nobis per eosdem cardinales commissarios relatione fideli et clarissime nobis constito institutionem dicti officii non fore eidem curiae necessariam sed potius inutilem et scandalosam. (Tangl, S. 190.)

9. Tangl, S. 179—205.

10. Hinschius I, 448 f.

Viertes Kapitel.

Die Tätigkeit einzelner Kardinäle in kurialen Aemtern.

Außer der Gesamttätigkeit des Kollegiums im Konsistorium oder in Kommissionen, gab es für den einzelnen Kardinal noch mannigfache Gelegenheit zur Betätigung in anderen Aemtern des kurialen Geschäftslebens. Die Aemter des Kanzlers, des Kämmerers und des Großpönitentiars pflegten in den Händen von Kardinälen zu liegen.

Das angesehenste, wichtigste und einträglichste Amt an der Kurie war das des Vizekanzlers. Ein Gesandter sagte geradezu, es sei die erste Würde nach der des Papstes. Darum fanden sich auch stets eine Reihe von Bewerbern für dieses Amt. Als der Vizekanzler Kardinal Condulmaro am 30. Oktober 1453 gestorben war, blieb diese wichtige Stelle vier Jahre lang unbesetzt. Seit 1455 bewarb sich neben vielen anderen Kardinal d'Estouteville eifrig, jedoch ohne Erfolg. Erst 1457 übertrug Calixt III. das bedeutsame und einträgliche Amt seinem Neffen Rodrigo Borja[1]. Dieser behielt es auch unter Pius II., nicht ohne den Verdacht geweckt zu haben, durch Bestechung während des Konklaves auf diesen Posten geblieben zu sein[2]. Es scheint, daß Pius mit seiner Amtsführung nicht zufrieden war, da sich in dem Reformentwurf ein besonders ausgedehnter Abschnitt mit der Tätigkeit des Kanzlers beschäftigt[3].

1. Pastor I, 746.
2. Vgl. Cugnoni p. 502.
3. Tangl, S. 372 ff.

Das Amt des Kämmerers der apostolischen Kammer lag in der Hand von Kardinal Scarampo. In der Bedeutung stand diese Würde der des Vizekanzlers nicht viel nach, da er nicht nur die Aufsicht über die päpstliche Kammer und deren Beamte besaß, sondern ihm in letzter Linie „die gesamte, päpstliche Familie“ unterstand. Seit der Mitte des 11. Jahrhunderts hatte dieses Amt, wenn auch nicht notwendigerweise, immer ein Kardinal geführt[4]. Wohl zu unterscheiden von dem Kämmerer der apostolischen Kammer ist der Camerarius Sacri collegii cardinalium. Meist wurde auch dieses Amt auf Lebensdauer bekleidet[5]. Eine einschneidende Reform der camera collegii unter Eugen IV. betraf in erster Linie das Amt des Kämmerers, der fortan nur noch auf ein Jahr gewählt wird und erst nach drei Jahren wieder wahlfähig ist. Sein Gehalt, das ehemals aus der gesamten Siegeltaxe bestanden hatte, wird auf ein Jahresgehalt von 200 Goldgulden beschränkt. Paul II. bestimmte 1466, daß der Kämmerer sein Amt ohne Entgelt führen solle. Zwischen 1437 und 1466 haben die Bestimmungen über das Gehalt des Kämmerers zweimal gewechselt; im ersten Falle sollte er monatlich 100 Goldgulden erhalten, im zweiten Falle geht man wieder auf das Jahrgehalt von 200 Goldgulden zurück[6].

Zum Großpönitentier hatte Pius mit Recht den biederen und rechtschaffenen Calandrini gemacht. Die weitgehenden Rechte und verantwortungsvollen Aufgaben verlangten einen unbestechlichen, nüchternen und besonnenen Mann[7]. Der Großpönitenitar unterstand unmittelbar dem Papste, dem er zur Leistung des Amtseides verpflichtet war. Ein festes Gehalt dagegen erhielt er nicht[8].

Am häufigsten in Anspruch genommen wurden die Kar-

---

4. Sägmüller, Tätigkeit, S. 104 ff.
5. Baumgarten, Camera collegii, p. XLIII.
6. Baumgarten S. LXXXVII.
7. Göller, Pönitentiarie I, 97 ff.
8. Ebenda S. 128.

dinäle durch das Amt des Legaten a latere. Aber auch kaum ein zweites Amt nach dem des Vizekanzlers bot dem Kardinal so viel Aussichten als dieses.

Seit dem ausgehenden 13. Jahrhundert werden vorzugsweise Kardinäle mit den päpstlichen Sendungen betraut[9]. Als Vertreter des Papstes verfügten die Kardinallegaten über eine fast selbständige Stellung mit den weitgehendsten Rechten. Dem Ehrgeiz war ein weiter Spielraum eröffnet, und gleichzeitig waren sie dank ihrer Vorrechte in der Lage, ihr Amt in der unglaublichsten Weise zu ihrer Bereicherung auszubeuten. Die Höhe der Prokurationen, welche den Legaten zukamen, war nirgends rechtlich fixiert. Die Kardinallegaten haben, wie der Hostiensis betont, Prokurationen auch außerhalb ihrer Provinz zu fordern, weil die Kardinäle während ihrer Abwesenheit von der Kurie der sonst den Kardinälen zukommenden Einkünfte verlustig gingen. Die zu leistenden Prokurationen schlossen auch die Sorge für den Troß und das Gefolge der Kardinäle ein. Da die Kardinäle natürlich gern auf Kosten anderer mit großer Begleitung reisten, sah man sich schon auf dem dritten Laterankonzil 1179 veranlaßt, die Zahl der Pferde, die ein Kardinal mitnehmen durfte, auf 25 zu beschränken. Urban IV. jedoch erlaubte den Kardinälen wieder, die Zahl der Reisepferde nach ihrem Gutdünken zu bestimmen[10]. „Zu den Prokurationsforderungen kam dann häufig noch eine an Korruption grenzende Geschenkhascherei der Legaten, insbesondere der Nuntien und Kollektoren.“

Seitdem die Kurie zur Zentrale des gesamten politischen und kirchlichen Lebens geworden war, häufte sich die Notwendigkeit, Legaten in fast alle Richtungen mit den verschiedenartigsten Aufträgen zu entsenden. In fast allen Ländern bewegten sich die Legaten der Päpste[11]. Wo sie auftraten, er-

9. Rueß S. 65.

10. Rueß S. 185 u. 203.

11. Wenck in Pr. Jahrb. 53, S. 438; Döllinger, Papsttum, S. 70 u. 407 f.; Pauli, Gesch. Englands III, 567 f.; Hinschius I, 510.

wies man ihnen die höchsten Ehrenbezeugungen. Ihre Rechtsbefugnisse gingen noch über diejenigen der provinzialen Prälaten hinaus, und so konnten sie selbständig in die Rechte der Metropoliten und der Diözesansynode eingreifen. Dadurch war diesen beiden Faktoren eine unbequeme, sie beschränkende Macht gegenübergestellt, während das Selbständigkeitsgefühl der Legaten aufs gefährlichste wuchs[12]. Dabei entsprach die Anmaßung ihres Auftretens häufig bei weitem nicht ihren Fähigkeiten. Im 12. Jahrhundert waren es nicht zuletzt die Legaten, die den Haß gegen die päpstliche Regierung nährten. Sie kamen nach Deutschland, ließen sich ehrerbietig empfangen, mischten sich in alle Angelegenheiten und kehrten mit gefüllten Taschen nach Rom zurück. Es war etwas ganz Unerhörtes, wenn ein Kardinal einmal arm aus Deutschland zurückkehrte. Durch ihre Eifersucht untereinander (es waren zuweilen vier bis fünf Legaten gleichzeitig in Deutschland) machten sie sich lächerlich[14].

Wenn aber ein Kardinal seinen Legationspflichten in geziemender Weise nachkam, so hatte er reichlich zu tun. Napoleon Orsini (14. Jahrhundert), dem die wirtschaftliche Lage seines Bezirkes am Herzen lag, sorgte nicht nur für Ruhe und Frieden im Lande, sondern hob den Handel und die finanzielle Lage der Bevölkerung durch nutzbringende Privilegien für die Ausfuhr von Bodenprodukten[14].

Bei wichtigeren Aufgaben wäre es notwendig gewesen, daß die Päpste stets zuverlässige Männer ausgesucht hätten. Aber häufig gaben andere Rücksichten den Ausschlag. Der Nepotismus zeigt sich hier in seinem ungünstigsten Lichte. Die Nepoten Calixt III. ließen lästige und hinderliche Kollegen dadurch kalt stellen, daß sie sie durch ihren Oheim auf ferne

---

12. Hinschius I, 511 ff. u. Plettenberg S. 50 ff.
13. Hauck, Kirchengesch. IV, S. 168 f. u. 188.
14. Huyskens, Kard. Nap. Orsini, S. 46.

Legationen sandten. Aus diesem Grunde erhielt Kardinal Scarampo den Oberbefehl über die Türkenflotte. Der kriegerische Kirchenfürst, dessen Charakter viel Aehnlichkeit mit dem des Johannes Vitelleschi hat, und der darum wohl auch der geeignetste unter den Kardinälen zur Durchführung der sehr schwierigen Expedition war, wäre lieber in Rom geblieben, wo er eine höchst einflußreiche Stellung einnahm. Aber gerade aus diesem Grunde betrieben die eifersüchtigen Borja seine Entfernung[15]. Capranica, Carvajal und Cusa wurden ebenfalls durch Entsendung in ferne Länder unschädlich gemacht. Die Kardinäle empfanden die schmachvolle Behandlung recht wohl, aber sie hatten keine Mittel sich zu widersetzen, da die Majorität der Kollegen die Borja unterstützte. In solcher Mißstimmung sagte einmal ganz bezeichnend Kardinal Capranica zu einem Bettler, der sich bei ihm beklagte, nur mit knapper Not den Katalanen entgangen zu sein: „Du hast es besser als ich, denn du bist ihnen entkommen, aber ich bin noch immer in ihren Händen“[16].

Das reichbewegte Pontifikat von Pius II. verlangte viele Reisen der Kardinäle als legati a latere. Der — man möchte sagen — privilegierte Reisende der Kurie war Bessarion. Trotz seines Alters und seiner Krankheit, die er sich auf den Reisen zugezogen hatte, war er unermüdlich bald hier, bald dort tätig. Er gehörte nicht eben zu den geschicktesten Diplomaten, aber wegen seiner Gefälligkeit war er überall gern gesehen. In erster Linie war Deutschland sein Arbeitsfeld[17]. Ausgerichtet hat er dort nicht viel. Geduldig ließ er sich dort von Reichstag zu Reichstag schleppen. Seine Leichtgläubigkeit verschaffte ihm auch nicht gerade die größte Achtung. Er jammerte viel, ohne selbst helfen zu können[18].

---

15. Pastor I, 674.
16. Vespasiano da Bisticci (Bologna 1893) I, 135.
17. Pii Comm. p. 96.
18. Ibidem p. 322.

In Ungarn wirkte fast ständig mit der Vollmacht eines Lateranlegaten Johann Carvajal[19]. Sein Mut und seine Energie waren gleich bewundernswert. Sechs Jahre lebte er dort unter unzivilisierten Menschen in einem ungesunden Klima. Die meiste Zeit hielt er sich im Lager auf und wehrte mit einer kleinen Schar, die er um sich gesammelt hatte, die Angriffe der Türken ab. Er schwebte ständig in Lebensgefahr. Eine solche Summe von Aufopferung für die Rettung der Kirche hatte kaum ein Zweiter unter seinen Kollegen zu verzeichnen. Kardinal Ammanati berichtet, daß er zweiundzwanzig Legationen mit Erfolg ausgeführt habe[20].

Das päpstliche Heer, das in Apulien kämpfte, unterstand dem Kardinal Fortiguerra, der ebenfalls mit der Vollmacht eines Lateranlegaten ausgestattet war. Da er augenscheinlich in dieser Stellung keine ausreichenden Einkünfte hatte, blieb er auch während seiner Abwesenheit von der Kurie im Genuß der servitia communia[21]. Daher finden wir den Kardinal von Theano selten in Rom, während Kardinal Todeschini-Piccolomini, dem nach dem Tode des Kardinals von Pavia die ankonitanische Mark übertragen worden war, mit Vorliebe einige Monate an der Kurie weilte, um dort die fetten Bissen der servitia communia mitzuschlucken, während er seine Einkünfte aus dem Legationsbezirk weiter bezog[22]. Auch Angelo Capranica erholte sich wiederholt in Rom von seinem nicht gerade rosigen Amt als Legat von Bologna[23].

Kleinere Gesandtschaften zu erwähnen wäre zwecklos.

---

19. Jac. Card. Pap. Comm. p. 354—355.

20. Opera legationum, quae illi ab ecclesia vigintiduo fuerunt, salutaria sunt semper inventa. Jac. Card. Pap. Comm. p. 453, 54.

21. Eubel II, 37, ann. 206.

22. Am 30. April 1460 reiste er zum Antritt seines neuen Amtes ab. Am 1. April 1461 ist er wieder in Rom und bleibt dort bis zum 1. Juni. Aber schon am 8. November desselben Jahres ist er wieder in Rom. (Eubel II, S. 35 f., ann. 177; 181; 183 u. 186.)

23. Eubel l. c.

Es gab deren zu viele. Bald galt es Reliquien abzuholen[24], bald Erkundigungen über die Verhältnisse eines Landes oder einer Person einzuziehen[25]. Zuweilen handelte es sich auch nur darum, eine geheime Botschaft eilig zu überbringen. Besonders das so umfangreich gedachte Kreuzzugsunternehmen brachte es mit sich, daß immer wieder Kardinäle als Gesandte geschickt werden mußten, um die Müßigen an ihre Christenpflicht zu erinnern. Anderen Kardinälen war die Aufgabe gestellt, die zentrifugalen, nationalkirchlichen Bestrebungen in den verschiedenen Ländern zurückzuhalten und, wenn möglich, zu unterdrücken.

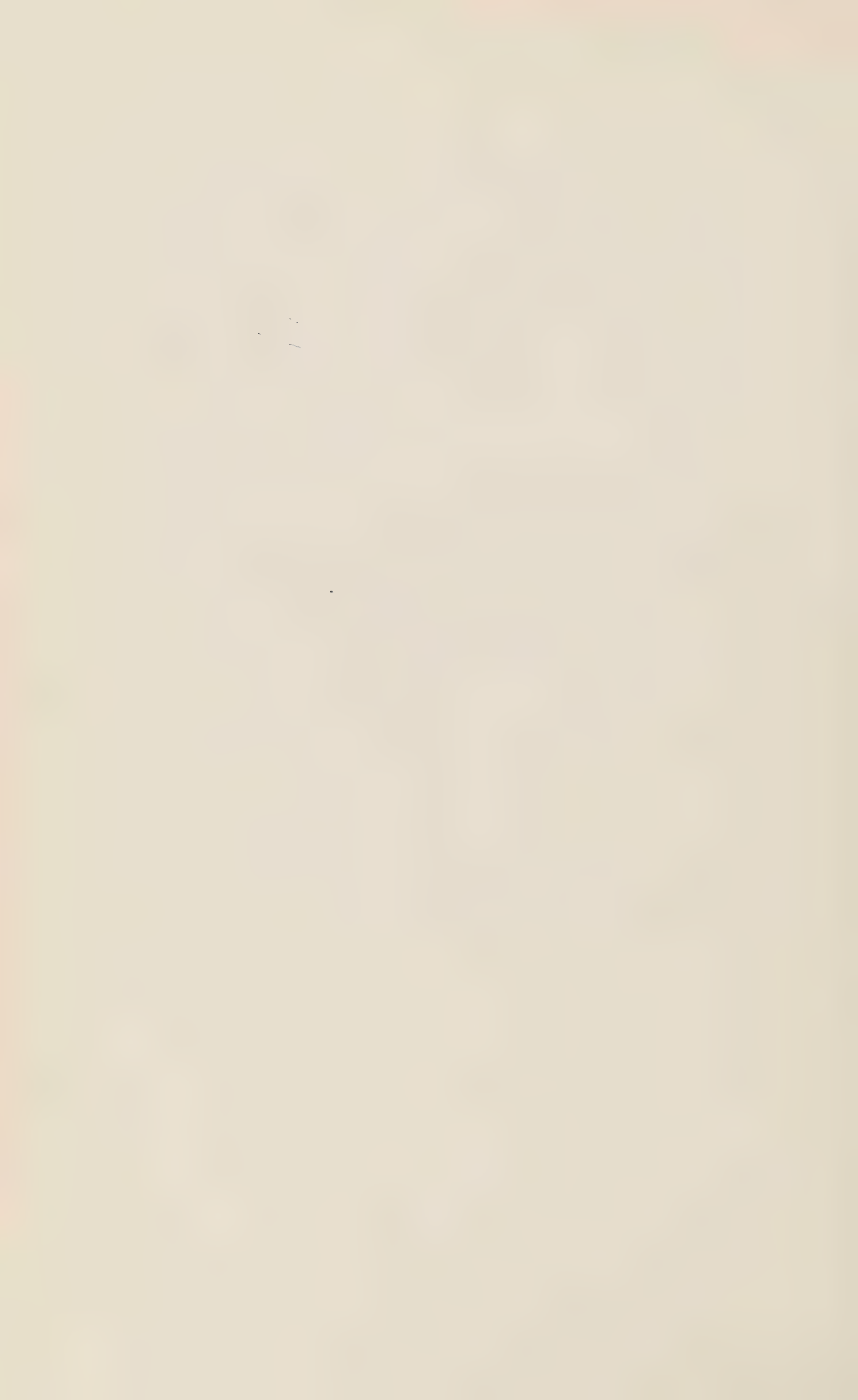
Nur selten kam es vor, daß ein Prälat, der nicht Kardinal war, als legatus a latere gewählt wurde[26]. Nicht zu verwechseln mit dem legati a latere sind die sogenannten legati nati, die ihr Vorbild in den apostolischen Vikarien der älteren Zeit hatten. Diese Einrichtung, an die ursprünglich besondere Vollmachten geknüpft waren, wurden immer mehr zu einem Titel, der an verschiedene Erzbistümer gebunden war. Dieses Amt, wie das der legati missi, der päpstlichen Nuntien, stand nicht ausschließlich den Kardinälen zu, sondern konnte an alle Prälaten übertragen werden, schloß aber auch nicht so weitgehende Rechte in sich. Die Würde des legatus natus wurde sogar von weltlichen Fürsten getragen[27].

---

24. Pii Comm. p. 193, 40 ss.
25. Ibidem p. 184, 43.
26. Vgl. Philipps, Kirchenrecht I, 268; Hinschius I, 511 f.
27. Philipps I, 269 ff.; für Legati missi s. Hinschius I, 517 f.; für Legati nati s. ebenda S. 518 f. u. 629 f.; über die Legatengewalt weltlicher Fürsten vgl. Rueß S. 231 ff. u. Caspar S. 189—219.

Zweites Buch.

Stellung und Lebensweise der Kardinäle



Erstes Kapitel.

Die Kardinäle während der Sedisvakanz.

Einen Höhepunkt der Selbständigkeit erreichte das Kollegium jedesmal in der Zeit vom Tode des letzten bis zur Wahl des neuen Papstes. Wie weit jedoch die Rechte des Kollegiums während der Sedisvakanz gingen, darüber sind die Ansichten lange geteilt gewesen. Die älteren Glossatoren ließen die Kardinäle alle Macht des Papstes nach seinem Ableben übernehmen[1]. Die erste Einschränkung erfuhr diese Vollmacht in den Schriften des Kardinals Heinrich von Susa, des „Hostiensis" (gest. 1271).

Es gab vornehmlich drei Meinungen. Nach der einen blieb die päpstliche Gewalt bei der römischen Kirche, die zweite meinte, sie ginge an die Kardinäle über, die dritte Anschauung wollte sie der allgemeinen Kirche vorbehalten wissen. Schon Gregor X. hatte die Rechte des Kollegiums während der Sedisvakanz gesetzlich geordnet. Aber obgleich Cölestin V. diese Bestimmungen erneuert hatte, beginnt Augustinus Triumphus wenige Jahre später einen Traktat über die Macht des Kollegiums nach dem Tode des Papstes mit den Worten: „Da einige zweifeln, ob die päpstliche Macht nach dem Tode des Papstes bei den Kardinälen oder bei der Kirche bleibt, und wenn sie bleibt, wie sie bleibt . . . ob das Kollegium tun dürfe, was es zu Lebzeiten des Papstes tun darf, oder ob es die gleichen

1. Rich. Scholz, Publizistik zur Zeit Philipps d. Sch., S. 187—189.

Rechte wie der Papst selber habe"[2]. Man sieht, die Meinungen schwanken immer noch.

Theoretisch neigte man schließlich dahin, daß die potestas papae remanet in collegio papa defuncto[3]. Man faßte jedoch dabei das Kollegium als eine die Gesamtheit der Kirche vertretende Körperschaft auf. Augustinus Triumphus dagegen sieht im Kardinalat das ausübende Organ der wesentlich in Christus fortlebenden, monarchischen Gewalt[4].

Die Kardinäle aber sahen sich gerne mit den Wurzeln eines Baumes verglichen. Wird der Stamm abgehauen, so bleibt der Saft in den Wurzeln und kann einen neuen Stamm treiben, d. h. einen neuen Papst wählen. Wie weit die potestas ausgedehnt wurde, blieb in der Praxis von den jeweiligen Verhältnissen abhängig. Die Grenzen der Dekrete Gregors X. wurden von den Kardinälen noch häufig überschritten. Dafür sprechen die Erweiterungen Clemens V. zu den Dekreten Gregors[5].

In Wirklichkeit beschränkte sich die Tätigkeit der Kardinäle sede vacante trotz der hochtrabenden, theoretischen Ansprüche in erster Linie auf die Verwaltung der kurialen Aemter. Besetzungen bedeutender Stellen oder Abänderungen der bestehenden Ordnung kommen nicht vor. Besonders hüteten sich die Kardinäle, größere politische Unternehmungen ins Leben zu rufen.

Dagegen bot die Sedisvakanz den Kardinälen eine günstige Gelegenheit zur Bereicherung. Die längsten Vakanzen finden sich im 13. Jahrhundert. Damals stand das Kollegium auf der Höhe seiner Macht. Es hätte am liebsten der Kirche überhaupt keinen neuen Papst gegeben. In einem Zeitraum

---

2. Der Text des Traktates „De potestate collegii mortuo papa" ist gedruckt bei Scholz S. 501—508.

3. Finke, Aus den Tagen Bonifaz' VIII., S. 81.

4. Gierke III, 582.

5. Scholz S. 189.

6. Finke S. 83.

von 64 Jahren (1241 bis 1305) stand der päpstliche Stuhl fast zehn Jahre leer[7]. Es ist nicht erstaunlich, daß sich die Wortführer aller Staaten gegen eine derartige Vergewaltigung der Kirche wandten.

Das 15. Jahrhundert hat mit Ausnahme der Zeit des Konstanzer Konzils stärker ausgedehnte Sedisvakanzen nicht mehr erlebt. Der Grund hierzu mag einmal in der sinkenden Macht des Kollegiums, andererseits in den unruhigen, politischen Verhältnissen zu suchen sein. Kardinal Ammanati schreibt selbst, daß in den Tagen, in denen der päpstliche Stuhl unbesetzt sei, es dem Kollegium an Ansehen und Macht fehle, die Zügel der Regierung in der Hand zu halten[8].

Calixt III. sandte noch am Tage vor seinem Tode Breven an alle Hauptstädte des Kirchenstaates, in welchen er diese aufforderte, auf alle Fälle den Kardinälen zu gehorchen, bis Gott der Kirche einen neuen Papst gegeben habe[9]. Die Kardinäle selbst wählten eine Kommission, welche für die Aufrechterhaltung der Ordnung im Kirchenstaate Sorge tragen sollte. Seit 1458 wird auch in die Wahlkapitulation ein Abschnitt eingefügt, der für die Zukunft größere Sicherheit, für den Kirchenstaat während der Sedisvakanz schaffen sollte. Der Treueid,

---

7. Diese Berechnung nach Finke S. 80; vgl. Wenck in H. Z. 65, S. 337 ff., wo er interessante Stellen aus Humberts Reformgutachten für das Lyoner Konzil nach Brown, Appendix ad fasciculum rer. expetendar. (1690, S. 224) mitteilt.

8. Jac. Card. Pap. Comm. p. 366, 31: Patres quidem paucis illis interpontificatus diebus creando successori intenti: non sat apud subditos auctoritatis habent atque imperii. Ideoque vindicant nihil. Creati vero pontifices prima statim studia ad gratiam conferunt famamque clementiae. Recentes noxas deprecantibus facile condonant. Multa magnis intercessoribus permittuntur. Ipsi etiam nescio quo fortunae incommodo, alienis ut plurimum in defunctun animis ad pontificatum perveniunt. Actionibus anteactis obtrectant iniustaque administratione accidisse ea contendentes. Scipsos propemodum excusatores facinorum, non indultores tantum ostendunt.

9. Pastor I, 486.

den die Beamten dem Papste zu leisten haben, heißt es darin, soll nicht persönlich aufgefaßt werden, sondern auch für die Nachfolger, d. h. sede vacante die Kardinäle, Gültigkeit behalten. Außerdem übernimmt der Papst die Verpflichtung, allen Beamten des Kirchenstaates das eidliche Versprechen abzunehmen, daß sie während der Vakanz auf Befehl alle Gebiete, Ländereien, Ortschaften, Plätze, Festungen und Burgen unverzüglich räumen wollten[10]. Hierdurch wollte das Kollegium seine Abhängigkeit während der Wahl wahren, aber auch den Besitz des Kirchenstaates vor den päpstlichen Nepoten schützen, die gerne den Versuch machten, aus dem ihnen übertragenen Lehen einen erblichen Besitz zu machen.

Und doch empfanden die Kardinäle den Tod eines Papstes jedesmal wie die Befreiung von schweren Fesseln. Auch Pius II. hatte sich, obgleich er sie immer so schonend wie möglich behandelt hatte, wenig Freunde unter ihnen erworben. Mit Ausnahme seiner nächsten Freunde trauerten keine Kardinäle über seinen Tod. Bezeichnend für die Stimmung im Kollegium sind die Worte, die Kardinal Ammanati im Traume einen Amtsbruder sprechen hörte, als er den Tod Pius II. beklagte: „Warum bist du traurig und niedergeschlagen? Siehst du nicht, daß durch den Tod von Pius die Fesseln gesprengt und wir befreit sind“[11].

---

10. Der Text d. Wahlk. bei Raynald, Ann. eccl. ad ann. 1458.

11. Jac. Card. Pap. ep. 41, p. 485: Agnosco collegarum nostrorum facies, et hunc modo, nunc illum intueor . . . unus ex iis ad me veniens et tristitiam ridens, quam deprehendebat ex vultu. Quid tu, inquid, moestus es et afflictus? An non vides morte Pii, laqueum contritum esse? et nos liberatos? inter haec flens et moerens propter vim summam doloris evigilor.

Zweites Kapitel.

Sind die Kardinäle Nachfolger der Apostel?

Von nicht unwesentlicher Bedeutung für das Ansehen und die Machtansprüche des Kardinalats war sein Ursprung. War das Kardinalat rein menschlichen Ursprungs oder verdankte es seinen Beginn göttlicher Einsetzung? Es war im Interesse der Kardinäle, sich durch die Zurückführung ihres Amtes auf die ersten Anfänge der christlichen Kirche Legitimität zu verschaffen. Man glaubte diese zu besitzen, indem man das Kardinalat auf die Apostel zurückführte und beanspruchte deren Nachfolger zu sein. Für den Papst lag darin eine Verminderung seiner Würde, er wurde dadurch zum primus inter pares, wie Petrus der erste unter den Aposteln war.

Schon im 13. Jahrhundert werden die Kardinäle mit bewußter Absicht als Nachfolger der Apostel bezeichnet[1]. Friedrich II. gab ihnen diesen Titel nicht ohne Grund in einem Briefe, den er während seines Streites mit Gregor IX. am 10. März 1239 an sie richtete. Am Ende des Jahrhunderts (1297) taucht diese Bezeichnung zum erstenmal in der theologischen Literatur auf, und zwar in dem Traktat des Aegidius Colonna „de renuntiatione papae"[2]. Dieselbe Anschauung bei Augustinus Triumphus ist auf eine Entlehnung aus Aegidius zurückzuführen.

In den folgenden Jahrhunderten entwickelte sich diese Benennung zu einer lebhaften Streitfrage, die sich im letzten

---

1. Wenck in G. G. A. 1900, I, 168 ff.
2. Finke S. 78.

Grunde immer um den Ursprung durch göttliche oder menschliche Einsetzung drehte. Die einen sehen in dem Presbyterium, das sich Petrus als Bischof von Rom schuf, eine Nachbildung des Jüngerkreises Jesu. Die andern machen das Kardinalskolleg zu Erben der Autorität, welche den um Petrus als ihr Haupt gescharten Aposteln vor ihrer Trennung eigen gewesen war[3].

Auf dem Konstanzer Konzil standen sich die Auffassungen des Verfassers des Traktates „de modis uniendi ac reformandi ecclesiam" und die des Kardinals Pierre d'Ailly gegenüber, letzterer natürlich als Verteidiger seines Standes[4]. In Basel tauchte die alte Frage auch wieder auf. Diesmal sind es Eugen IV. und Turrecremata, die sich gegenüberstehen[5]. Aber eine Entscheidung der Frage führte auch das Baseler Konzil nicht herbei.

Wenn Pius II. einmal seine Kardinäle als successores apostolorum bezeichnet, so liegt die Absicht auf der Hand[6]. Er hatte eben neue Kardinäle kreiert und hielt eine ermahnende Ansprache an sie, als er diese Anrede gebrauchte. Zweifellos glaubte er durch die Zurückführung ihres Amtes auf die Apostel ihr Pflicht- und Standesgefühl zu heben.

Aber noch weiterhin hatte die Lehre von der Nachfolge der Apostel energische Gegner. Teodoro de'Lelli, der im Auftrage Pauls II. eine Schrift über das Verhältnis von Primat und Kardinalat verfaßte, bezeichnet das Ansinnen der Kardinäle, Nachfolger der Apostel zu sein, als eine superstitiosa doctrina. Lelli vertritt den Standpunkt, daß das Kardinalat rein menschlich-kirchlichen Ursprungs sei, der Papst daher auch nicht an die Zustimmung der Kardinäle gebunden werden

---

3. Wenck in „Rel. in Gesch. u. Gegenw." III, 930.

4. Wenck in G. G. A. S. 171 ff.

5. Ebenda; vgl. die Schrift d'Aillys, De eccles. I, 80; und Langen III, 80.

6. Pii Comm. p. 99, 23: successores Apostolorum circa thronum nostrum sedebitis.

dürfe. Dabei ist freilich in Betracht zu ziehen, daß sein Buch eine bei einem Liebling Pauls II. bestellte Tendenzschrift ist[7].

7. Zur Gesch. d. Cardinalates. Ein Traktat des Bischofs von Feltre und Treviso Teodoro de' Lelli, hsrg. v. Sägmüller, S. 25, § 4: Inhalt u. Wert der Schrift.

Drittes Kapitel.

Die Kardinäle als Protektoren.

Zu einer interessanten Erscheinung an der Kurie hatte sich das Prokurationswesen gestaltet[1]. Bei dem internationalen Charakter der Kurie und dem Einfluß, den sie als Träger des geistlichen und weltlichen Schwertes auf die Mächte des Abendlandes hatte, suchten diese geeignete Vertreter ihrer Interessen in Rom zu haben. Das Kardinalskollegium, das nächst dem Papste der mächtigste Regierungsfaktor war, bot — auch wegen seiner internationalen Zusammensetzung — die beste Gelegenheit zur Verwirklichung derartiger Wünsche. Die größeren Staaten suchten daher in diesem Kollegium durch geeignete Persönlichkeiten vertreten zu sein. Für die Dienste, welche ihnen ein Kardinal leistete, erwies sich der Schützling dankbar und sparte vorsorgend mit Geschenken nicht. Von hier bis zum besoldeten Vertreter war nur ein Schritt.

Der Würde und den Aufgaben eines Kardinals entsprach ein solches Amt wenig. Die Besoldung durch eine weltliche Macht und die Abhängigkeit, in die der Kardinal hierdurch geriet, brachte ihn notwendig in Widerspruch zu seinen Pflichten.

Urban VI. hielt es zur Erhaltung der apostolischen Würde für ein dringendes Erfordernis, daß dem Unfug des Prokurationswesens, das die Interessen der Kardinäle zu sehr zer-

1. Sägmüller, Tätigkeit, S. 113 u. Kreutzwald in Wetzer u. Welters Kirchenlex., die diesen Punkt nur eben gestreift haben; siehe auch Hinschius I, 294.

streue, gesteuert würde. Er veröffentlichte einen Erlaß, in welchem er erklärte, daß es seiner Anschauung nicht entspreche, wenn die Kardinäle von fremden Personen Pensionen oder Provisionen oder irgendwelche sonstige unzulässigen Gewinne von Fürsten, Gemeinden oder anderen Personen erhielten, weil derartige gewinnsüchtige Geschäfte der Kirche zum Schaden seien[2]. Ein dauernder Erfolg wurde durch diese Veröffentlichung jedoch nicht erzielt. Da bereits Martin V. sich wieder veranlaßt sah, gegen dasselbe Uebel vorzugehen, indem er schrieb, die Kardinäle sollen kein Protektorat für Könige, Fürsten, Grafen und andere weltliche Personen annehmen oder angenommene nicht ausüben, damit sie unabhängig in Rat und Tat der heil. Kirche dienen können; auch sollen sie von Ordensgemeinschaften oder einzelnen Mitgliedern keine Protektion für Geld übernehmen, selbst wenn es ihnen freiwillig angeboten wird[4]. Aber Martin V. gehörte selbst zu den gierigsten Päpsten, die das 15. Jahrhundert gesehen hat. Wer sollte da wohl seine Worte ernst nehmen[5]. Die in Basel versammelten Väter erweiterten das Dekret Martins V. dahin, daß die Kardinäle die gerechten Sachen der Fürsten und anderer, besonders aber der Armen und Mönche, ohne Entgelt und ohne Murren führen dürften; gleichsam als Werk der Barmherzigkeit. Die Führung solcher Geschäfte dürfe aber nicht von dem Geiste des Parteiwesens oder irgendwelcher Voreingenommenheit getragen sein, da es für die Kardinäle, die dem zur Seite stehen, der aller Vater ist, ungehörig sei, Anwälte und Freunde Fremder zu sein. Darum

---

2. Kleiner p. 490 ss.; Raynald 1378, § 25; Muratori SS. III, 2, p. 724 s.; Hefele VI (2. Aufl.), S. 781, Anm. 5; Gayet II, 159 u. 167 f.

3. Voigt, Stimmen, S. 100, 105 u. 114.

4. Döllinger, Beitr. z. pol., kirchl. u. Kulturgesch. II, 336; vgl. Kleiner a. a. O.

5. Vgl. J. Voigt, Stimmen aus Rom (Raumers histor. Taschenbuch IV), S. 100 f.; 105 u. 114.

untersagt das Konzil, daß sie als Richter neben dem Papste irgendwelche Parteilichkeit walten ließen, selbst wenn sie aus der Gegend einer Partei beheimatet seien. Auch sollten sie nicht für einen Fürsten oder für eine Kommune mit oder ohne Entgelt parteiliche Protektoren oder Verteidiger sein, sondern dem Papste ohne jede Leidenschaft in Eintracht und Gerechtigkeit beistehen, Streitigkeiten zu schlichten[6].

Auch zur Zeit Pius' II. erkannte man das Verwerfliche und Unwürdige solcher Geschäfte recht gut. Aber trotzdem waren sie noch so sehr an der Tagesordnung, daß es sich Kardinäle als besonderes Verdienst anrechneten, wenn sie keine Prokurationen führten[7]. Auch der Reformentwurf des Nicolaus von Cues und die hiernach ausgeführte Reformbulle Pius' II. wenden sich ausdrücklich gegen das Protektionswesen[8].

„Nichts ist schmachvoller", sagte Kardinal Ammanati nach einer erregten Sitzung in Gegenwart einiger Kardinäle, den Kardinal von Arras anklagend, „als das Amt der Prokuration. Nichts ist verachtenswerter und eines Kardinals unwürdiger, der doch nicht zu dieser Würde erhoben wird, damit er im apostolischen Senat mit ängstlichem Eifer führt, was andere bitten, fordern und erstreben, sondern unabhängig zum Heil und Nutzen der gesamten Kirche rate"[9].

Am wenigsten objektiv war die Stellung der Franzosen im Konsistorium unter Pius II. Es läßt sich nicht nachweisen,

---

6. Kleiner p. 490 s. u. Mansi (Venedig 1788), tom. 29, p. 118 E s.

7. Jac. Card. Pap. ep. 157, p. 579: Usque adeo summo pontifici serviens, ut nulla unquam saecularium principum patrocinia propositis etiam non contemnendis praemiis sim passus suscipere.

8. Ehses in Hist. Jahrb. d. G. G. 32, S. 293.

9. Jac. Card. Pap. Nr. 48, p. 497; auch ep. 394, p. 732 oben. Dieser „Brief" trägt die Ueberschrift: Cardinalis Papiensis contra Jo(hannem) Cardinalem Atrebatensem seu Albiensem Monachum nigri habitus, praesentibus Cardinalibus nonnullis, dimisso tamen senatu.

ob sie alle für die Dienste, die sie dem König leisteten, regelmäßige Entschädigungen erhielten und wie hoch diese waren, aber aus ihrem Auftreten spricht eine käufliche Gesinnung[10]. Außerdem wissen wir, daß der Kardinal von Arras jährlich die stattliche Rente von 2000 Dukaten von seinem König erhielt[11]. Allerdings wird man auch einen guten Teil der radikalgallikanischen Politik auf Rechnung des französischen Nationalstolzes setzen müssen. Auch hofften sie, durch die Stärkung des französischen Einflusses vielleicht noch einmal einen Franzosen auf den Stuhl Petri setzen zu können, um dann die Kurie wieder nach Avignon zu verlegen. Denn noch galt Avignon als „Zuflucht für vertriebene Päpste und als Zügel für die Italiener, wenn sie sich gegen die Kurie allzu übermütig zeigen sollten"[12]. Bei der Wahl Pius II. hatte die Opposition der Franzosen begonnen, und sie hat fortgedauert während der ganzen Zeit seines Pontifikates. Ihr Ziel war die Verminderung der päpstlichen Macht. Vornehmlich drei Dinge waren es, die zu bekämpfen sie sich vorgenommen hatten: die Zentralisierung des kirchlichen Lebens in Rom, die wachsende Zahl der Kardinäle und die Rechtsbefugnisse der Kurie[13].

Durch die französischen Intriguen war die Tagung zu Mantua erschwert worden[14]. Mit dem Mund und mit der Feder hatten sie Gerüchte in die Welt gesetzt, die den Papst

---

10. Pii Comm. p. 36,40: Res ad collegium deducta est, cardinales exceptis Gallicis qui et sedis et regis erant, pontifici auscultabant.

11. Accedit quod mercenarius est et lingua conducta sibi non ecclesia loquitur. Audistis aliquando illum fatentem, duo milia aureorum annua pendi sibi a rege in mercedem sui laboris. Audistis in hoc verbo se gloriantem, quod procurator sit regius, quodque declaratum nobis per literas sibi uni de negotiis regiis praestari fidem debere. (Card. Pap. ep. 48, p. 496; auch ep. 394, p. 731, lin. 18.)

12. Aeußerung des Card. Portuensis in Card. Pap. ep. 94 p. 531; vgl. S. 18, Anm. 25.

13. Thomas, Le concordat de 1516, I, 54.

14. Pii Comm. p. 61, 15 u. p. 121, 11; Cugnoni p. 511.

verdächtigen und sein Unternehmen vereiteln sollten. Den stärksten Ausdruck ihrer nationalpolitischen Stellung fand das Auftreten der französischen Kardinäle während der Spannung zwischen dem französischen Hof und der Kurie, einmal wegen der pragmatischen Sanktion, andererseits wegen der neapolitanischen Thronfolge[15]. Hier war der weiteste Spielraum für Umtriebe gegeben. Das wußte der Kardinal von Arras nach dem Zeugnis Pius II. und einiger Kardinäle ergiebig auszunutzen. Für seinen König hatte er in Rom die Verhandlungen über die pragmatische Sanktion geführt und dafür den Purpur erhalten[16]. Als er dieses Ziel erreicht hatte, suchte er die Einigung zwischen Rom und Frankreich wieder zu hintertreiben. Er spielt mit dem Papste, er spielte mit dem König. Er belog beide, fälschte die Dokumente oder veränderte ihren Sinn[17]. Auf der Verfeindung der beiden Mächte hoffte er seine Zukunft aufzubauen. Darum trieb er die Kurie zu alledem, was dem Könige mißfiel. Die geheimen Beschlüsse des Konsistoriums brachte er an die Oeffentlichkeit und sorgte dafür, daß sie denen zugespielt würden, die sie gerade nicht kennen sollten. Und trotzdem schmeichelte er sich mit der Hoffnung, daß ihm später die Tiara zufallen werde[18].

So gab es täglich Streit und Aerger mit den Franzosen.

---

15. Pii Comm. p. 36.

16. Ibidem p. 207—208.

17. Ibidem p. 343; dazu Cugnoni p. 546—549: Pontifici epistolas regis Franciae cum recitaret, saepe sensus pervertit, regemque hoc aut illud desiderare affirmavit, quod in illius mentem nunquam venit. Animadvertit hoc Pius, et cum manifestum errorem comprehendisset, longe enim plura recitaverat, quam pagina contineri posset: Da, inquit, epistolam, visurus an vera referas. Erubuit homo, sed ingenio muliebri ad fallaciam praesto: Secreta, inquit, regis alia insunt, quae te spectare nolo. . . . Duo cardinales epistolam legerunt palamque attestantur, nihil in ea fuisse scriptum ex his, quae recitasti, neque secreta regis ulla affuisse (p. 546).

18. Cugnoni p. 547.

ob sie alle für die Dienste, die sie dem König leisteten, regelmäßige Entschädigungen erhielten und wie hoch diese waren, aber aus ihrem Auftreten spricht eine käufliche Gesinnung[10]. Außerdem wissen wir, daß der Kardinal von Arras jährlich die stattliche Rente von 2000 Dukaten von seinem König erhielt[11]. Allerdings wird man auch einen guten Teil der radikal-gallikanischen Politik auf Rechnung des französischen Nationalstolzes setzen müssen. Auch hofften sie, durch die Stärkung des französischen Einflusses vielleicht noch einmal einen Franzosen auf den Stuhl Petri setzen zu können, um dann die Kurie wieder nach Avignon zu verlegen. Denn noch galt Avignon als „Zuflucht für vertriebene Päpste und als Zügel für die Italiener, wenn sie sich gegen die Kurie allzu übermütig zeigen sollten“[12]. Bei der Wahl Pius II. hatte die Opposition der Franzosen begonnen, und sie hat fortgedauert während der ganzen Zeit seines Pontifikates. Ihr Ziel war die Verminderung der päpstlichen Macht. Vornehmlich drei Dinge waren es, die zu bekämpfen sie sich vorgenommen hatten: die Zentralisierung des kirchlichen Lebens in Rom, die wachsende Zahl der Kardinäle und die Rechtsbefugnisse der Kurie[13].

Durch die französischen Intriguen war die Tagung zu Mantua erschwert worden[14]. Mit dem Mund und mit der Feder hatten sie Gerüchte in die Welt gesetzt, die den Papst

---

10. Pii Comm. p. 36,40: Res ad collegium deducta est, cardinales exceptis Gallicis qui et sedis et regis erant, pontifici auscultabant.

11. Accedit quod mercenarius est et lingua conducta sibi non ecclesia loquitur. Audistis aliquando illum fatentem, duo milia aureorum annua pendi sibi a rege in mercedem sui laboris. Audistis in hoc verbo se gloriantem, quod procurator sit regius, quodque declaratum nobis per literas sibi uni de negotiis regiis praestari fidem debere. (Card. Pap. ep. 48, p. 496; auch ep. 394, p. 731, lin. 18.)

12. Aeußerung des Card. Portuensis in Card. Pap. ep. 94 p. 531; vgl. S. 18, Anm. 25.

13. Thomas, Le concordat de 1516, I, 54.

14. Pii Comm. p. 61, 15 u. p. 121, 11; Cugnoni p. 511.

verdächtigen und sein Unternehmen vereiteln sollten. Den stärksten Ausdruck ihrer nationalpolitischen Stellung fand das Auftreten der französischen Kardinäle während der Spannung zwischen dem französischen Hof und der Kurie, einmal wegen der pragmatischen Sanktion, andererseits wegen der neapolitanischen Thronfolge[15]. Hier war der weiteste Spielraum für Umtriebe gegeben. Das wußte der Kardinal von Arras nach dem Zeugnis Pius II. und einiger Kardinäle ergiebig auszunutzen. Für seinen König hatte er in Rom die Verhandlungen über die pragmatische Sanktion geführt und dafür den Purpur erhalten[16]. Als er dieses Ziel erreicht hatte, suchte er die Einigung zwischen Rom und Frankreich wieder zu hintertreiben. Er spielt mit dem Papste, er spielte mit dem König. Er belog beide, fälschte die Dokumente oder veränderte ihren Sinn[17]. Auf der Verfeindung der beiden Mächte hoffte er seine Zukunft aufzubauen. Darum trieb er die Kurie zu alledem, was dem Könige mißfiel. Die geheimen Beschlüsse des Konsistoriums brachte er an die Oeffentlichkeit und sorgte dafür, daß sie denen zugespielt würden, die sie gerade nicht kennen sollten. Und trotzdem schmeichelte er sich mit der Hoffnung, daß ihm später die Tiara zufallen werde[18].

So gab es täglich Streit und Aerger mit den Franzosen.

---

15. Pii Comm. p. 36.
16. Ibidem p. 207—208.
17. Ibidem p. 343; dazu Cugnoni p. 546—549: Pontifici epistolas regis Franciae cum recitaret, saepe sensus pervertit, regemque hoc aut illud desiderare affirmavit, quod in illius mentem nunquam venit. Animadvertit hoc Pius, et cum manifestum errorem comprehendisset, longe enim plura recitaverat, quam pagina contineri posset: Da, inquit, epistolam, visurus an vera referas. Erubuit homo, sed ingenio muliebri ad fallaciam praesto: Secreta, inquit, regis alia insunt, quae te spectare nolo. . . . Duo cardinales epistolam legerunt palamque attestantur, nihil in ea fuisse scriptum ex his, quae recitasti, neque secreta regis ulla affuisse (p. 546).
18. Cugnoni p. 547.

Pius hätte sie gerne im Kollegium vermißt. Als sie ihm wieder einmal viel Verdruß bereitet hatten, schrieb er in seine Kommentarien[19]: „Was macht es, wenn sie gehen? Die Kurie geht darum nicht zugrunde. Im Gegenteil, sie wird genesen. Habsucht, Simonie, Ehrgeiz und Luxus gehen mit ihnen fort und alle bösen Künste werden aufhören, wenn die Franzosen gehen. Welches Laster wäre wohl nicht von den Franzosen an der Kurie eingeführt. Selig der Papst, der nie Franzosen an seinem Hofe sah. Und was wird uns die Aufhebung der Sanktion bringen? Ist nicht der Gehorsam der Franzosen eine Gefahr für unser Gewissen. Täglich werden wir mit ihnen kämpfen müssen, weil sie Unwürdiges fordern."

Die stets verneinende Opposition der Franzosen war so prinzipiell, daß Pius es für bemerkenswert hielt, wenn sie einmal davon abwichen[20].

Im Vergleich mit dem Auftreten der Franzosen erscheint die Tätigkeit der übrigen Prokuratoren unbedeutend. König Heinrich von Spanien hatte auch seine „Procuratores, quibus cardinalis St. Angeli (Carvajal) enixissime favet"[21]. Schon der Name dieses Kardinals bürgt dafür, daß er das Amt nicht aus Gewinnsucht übernommen hatte. Er wird einmal bei Gelegenheit im Interesse Spaniens gesprochen haben, aber von einem nachhaltigen Einfluß der Spanier kann unter Pius II. überhaupt keine Rede mehr sein.

Kaiser Friedrich III. hatte wohl keinen Prokurator unter den deutschen Kardinälen. Wer mit dem Papste selbst aus früheren Tagen so befreundet war wie er, bedurfte keines Mittlers. Hatte doch Kardinal Piccolomini gleich nach seiner Ernennung an den Kaiser geschrieben, daß er sich mehr als

---

19. Ludwig XI. hatte mit der Abberufung der französischen Kardinäle gedroht, die er allerdings nicht ernsthaft wollte. Pii Comm. p. 208, 5 ss. u. Cugnoni p. 536, Abs. 3.

20. Pii Comm. p. 122, 11: Placuit cardinalibus omnibus etiam Gallicis Ferdinandum investitum iri.

21. Jac. Card. Pap. ep. 122, p. 549 unten,

deutscher, denn als italienischer Kardinal fühle[22]. Natürlich war das nur eine Phrase, aus der man höchstens den Wunsch des Kardinals entnehmen darf, weiter in gutem Einvernehmen mit dem Hofe zu bleiben, dem er so manches verdankte.

Als Prokuratoren in gewisser Hinsicht darf man vielleicht auch die Vertreter der beiden ältesten Adelsgeschlechter Roms, die Kardinäle Colonna und Orsini ansprechen. Zwar war die große Bedeutung dieser Familie im Verhältnis zum 13. und 14. Jahrhundert gewaltig gesunken, nur die gegenseitige Eifersucht war noch die alte, und nach alter Tradition saß immer ein Mitglied aus jeder der beiden Familien im heil. Kollegium. Viele Päpste haben sich auf die eine oder die andere der beiden Familien gestützt. Aber Pius vermied ängstlich eine Bevorzugung der einen wie der anderen, er war klug genug, sich nicht in das nie endenwollende stadtrömische Parteigezänk zu mischen.

Neben dem Prokurationswesen der Kardinäle für weltliche Fürsten und Mächte spielt das Protektorat über geistliche und weltliche Orden eine große Rolle. Franz von Assisi soll zuerst für seinen Orden den Papst um einen Protektor gebeten haben[23].

Im 15. Jahrhundert hatte jeder Orden seinen ständigen Protektor im Kollegium, der die Interessen seiner Schutzbefohlenen an der Kurie verfocht. Nicht immer gehörte der Kardinal dem Orden selber an. In erster Linie suchten sich die Orden einen Mann, dessen Ansehen an der Kurie viel galt und der besonders beim Papste in Gunst stand. Geschulte

---

22. Aeneas Silvius, Epistolae, ep. 202 (1497): Conabor tamen dum spem has regit artes ita me gerere, ut omnes intelligant ad hanc me dignitatem tuo favore et ex tua curia pervenisse, meque teutonicum magis quam italicum cardinalem censere. (Rom, 22. Dezember 1457.)

23. Sägmüller, Tätigkeit, S. 112. Die Bitte erzählt Thomas v. Celano, Legenda prima Sancti Francisci, § 100 (ed. P. Eduardus Alenconiensis; Romae 1906, p. 104 s.); vgl. E. Brem S. 83.

Pius hätte sie gerne im Kollegium vermißt. Als sie ihm wieder einmal viel Verdruß bereitet hatten, schrieb er in seine Kommentarien[19]: „Was macht es, wenn sie gehen? Die Kurie geht darum nicht zugrunde. Im Gegenteil, sie wird genesen. Habsucht, Simonie, Ehrgeiz und Luxus gehen mit ihnen fort und alle bösen Künste werden aufhören, wenn die Franzosen gehen. Welches Laster wäre wohl nicht von den Franzosen an der Kurie eingeführt. Selig der Papst, der nie Franzosen an seinem Hofe sah. Und was wird uns die Aufhebung der Sanktion bringen? Ist nicht der Gehorsam der Franzosen eine Gefahr für unser Gewissen. Täglich werden wir mit ihnen kämpfen müssen, weil sie Unwürdiges fordern."

Die stets verneinende Opposition der Franzosen war so prinzipiell, daß Pius es für bemerkenswert hielt, wenn sie einmal davon abwichen[20].

Im Vergleich mit dem Auftreten der Franzosen erscheint die Tätigkeit der übrigen Prokuratoren unbedeutend. König Heinrich von Spanien hatte auch seine „Procuratores, quibus cardinalis St. Angeli (Carvajal) enixissime favet"[21]. Schon der Name dieses Kardinals bürgt dafür, daß er das Amt nicht aus Gewinnsucht übernommen hatte. Er wird einmal bei Gelegenheit im Interesse Spaniens gesprochen haben, aber von einem nachhaltigen Einfluß der Spanier kann unter Pius II. überhaupt keine Rede mehr sein.

Kaiser Friedrich III. hatte wohl keinen Prokurator unter den deutschen Kardinälen. Wer mit dem Papste selbst aus früheren Tagen so befreundet war wie er, bedurfte keines Mittlers. Hatte doch Kardinal Piccolomini gleich nach seiner Ernennung an den Kaiser geschrieben, daß er sich mehr als

---

19. Ludwig XI. hatte mit der Abberufung der französischen Kardinäle gedroht, die er allerdings nicht ernsthaft wollte. Pii Comm. p. 208, 5 ss. u. Cugnoni p. 536, Abs. 3.

20. Pii Comm. p. 122, 11: Placuit cardinalibus omnibus etiam Gallicis Ferdinandum investitum iri.

21. Jac. Card. Pap. ep. 122, p. 549 unten.

deutscher, denn als italienischer Kardinal fühle[22]. Natürlich war das nur eine Phrase, aus der man höchstens den Wunsch des Kardinals entnehmen darf, weiter in gutem Einvernehmen mit dem Hofe zu bleiben, dem er so manches verdankte.

Als Prokuratoren in gewisser Hinsicht darf man vielleicht auch die Vertreter der beiden ältesten Adelsgeschlechter Roms, die Kardinäle Colonna und Orsini ansprechen. Zwar war die große Bedeutung dieser Familie im Verhältnis zum 13. und 14. Jahrhundert gewaltig gesunken, nur die gegenseitige Eifersucht war noch die alte, und nach alter Tradition saß immer ein Mitglied aus jeder der beiden Familien im heil. Kollegium. Viele Päpste haben sich auf die eine oder die andere der beiden Familien gestützt. Aber Pius vermied ängstlich eine Bevorzugung der einen wie der anderen, er war klug genug, sich nicht in das nie endenwollende stadtrömische Parteigezänk zu mischen.

Neben dem Prokurationswesen der Kardinäle für weltliche Fürsten und Mächte spielt das Protektorat über geistliche und weltliche Orden eine große Rolle. Franz von Assisi soll zuerst für seinen Orden den Papst um einen Protektor gebeten haben[23].

Im 15. Jahrhundert hatte jeder Orden seinen ständigen Protektor im Kollegium, der die Interessen seiner Schutzbefohlenen an der Kurie verfocht. Nicht immer gehörte der Kardinal dem Orden selber an. In erster Linie suchten sich die Orden einen Mann, dessen Ansehen an der Kurie viel galt und der besonders beim Papste in Gunst stand. Geschulte

---

22. Aeneas Silvius, Epistolae, ep. 202 (1497): Conabor tamen dum spem has regit artes ita me gerere, ut omnes intelligant ad hanc me dignitatem tuo favore et ex tua curia pervenisse, meque teutonicum magis quam italicum cardinalem censere. (Rom, 22. Dezember 1457.)

23. Sägmüller, Tätigkeit, S. 112. Die Bitte erzählt Thomas v. Celano, Legenda prima Sancti Francisci, § 100 (ed. P. Eduardus Alenconiensis; Romae 1906, p. 104 s.); vgl. E. Brem S. 83.

Juristen und gewiegte Diplomaten waren die geeignetsten Männer zu solchen Posten. In der Regel scheint zwar der Papst auf Vorschlag des Ordens den Protektor bestimmt zu haben, aber einige Orden wählten ihren Protektor selbst und holten nachträglich die Genehmigung des Papstes ein.

Hierdurch ist das Kardinalordensprotektorat eine vom Papste offiziell anerkannte Einrichtung geworden, und ist es auch geblieben bis zum Ende des 15. Jahrhunderts, obgleich das Baseler Konzil die Uebernahme einer Ordensprotektion gegen Bezahlung verboten hatte[24]. Aber ohne Bezahlung luden die Kardinäle eine derartige Last nicht auf ihre Schultern.

Ueber die Summen, die der Protektor des deutschen Ordens erhielt, sind wir unterrichtet. Er bezog anfangs ein festes Jahresgehalt von 100 Dukaten, das aber bald auf 200 Dukaten erhöht wurde. Aber diese feste Summe war im 15. Jahrhundert der unbedeutendste Teil des Geldes, das in die Taschen der Protektoren floß. Der Papst und seine Kardinäle hatten stets offene Hände für „Ehrungen" in barer Münze oder in Kostbarkeiten. Gar nicht genug Geld konnten die Gesandten den Päpsten und Kardinälen bringen. Viele von ihnen forderten, wenn sie glaubten, nicht genug zu erhalten.

Die größten Summen beanspruchte der Papst selber, wenn der Orden in seiner Gunst bleiben wollte oder ein Anliegen hatte. Aber außer dem Papste und dem Protektor des Ordens empfingen alle einflußreichen Kardinäle einmal im Jahre, meist zu Weihnachten, „Ehrungen", die dem deutschen Orden jedesmal 300 Dukaten kosteten[25]. Kam ein neuer Gesandter nach Rom, so mußte er sich an der Kurie mit spendenden Händen einführen, „um sich damit Freunde zu machen und Kundschaft zu verschaffen". Der neue Hochmeister empfahl sich durch Geschenke und der neugewählte Papst wurde durch Geschenke begrüßt. Für besondere Dienste er-

---

24. Voigt, Stimmen, S. 61 u. 88 ff.
25. Ebenda S. 124.

warteten die Kardinäle aber auch wieder besondere Geschenke, wie Pferde, Pelze, Tierfelle, Gold- und Silbergerät. Der Gesandte konnte von all diesen Dingen gar nicht genug auf Lager haben, um die Kardinäle stets bei guter Laune zu erhalten, denn für alle Fälle brauchte man heimliche Freunde und Gönner. An der Kurie wog man nicht das Recht, sondern den Geldbeutel der Prozessierenden. 1430 erinnerte man sich in Rom, daß der deutsche Orden in früheren Jahren weit reichere Geschenke gegeben habe, „darum sagen auch jetzt der Papst und seine Kardinäle, daß der Orden der Kirche nun gar nicht mehr diene, wie er es vor Jahren getan," schrieb der Gesandte an seinen Hochmeister[26].

Auch die konziliaren Bewegungen haben an diesen Verhältnissen wenig geändert. 1432 schrieb der Ordensgesandte in Rom: „Wenn man etwas hier durchsetzen will, so muß man nur Geld haben. Unseres Ordens Gönner sind alle nur hier um der Pfennige willen. Wo ich aber nicht Geld gebe, bin ich von allen übel beraten." Und im Jahre 1452 meldet wiederum der Gesandte: „Ein Kardinal gibt mir den Rat: hätte ich nur Geld, es ließe sich alles machen"[27].

Seit 1447 war ein Jodocus Hogenstein aus Danzig Gesandter des deutschen Ordens in Rom. Er hat für seinen Orden eine lebhafte Tätigkeit entwickelt, die nur häufig durch bittere Geldnot behindert war. Man ist versucht, die Geldnot in Verbindung zu bringen mit der Gunst, deren er sich unter Pius II. erfreute[28]. Denn schwerlich werden sich die Verhältnisse innerhalb 6 Jahren vollständig geändert haben. Zudem wurde 1458, als Domenico de Capranica starb, der zwanzig Jahre des Ordens Protektor gewesen war, Kardinal d'Estouteville an seine Stelle gesetzt. Sicherlich nicht der Mann, der ohne Entgelt für andere arbeitete. Schon 1429 hatte er vom deut-

26. Ebenda S. 114.
27. Ebenda S. 127.
28. Freytag, Die Geschäftsträger des deutschen Ordens an der Kurie, S. 185 ff.

Juristen und gewiegte Diplomaten waren die geeignetsten Männer zu solchen Posten. In der Regel scheint zwar der Papst auf Vorschlag des Ordens den Protektor bestimmt zu haben, aber einige Orden wählten ihren Protektor selbst und holten nachträglich die Genehmigung des Papstes ein.

Hierdurch ist das Kardinalordensprotektorat eine vom Papste offiziell anerkannte Einrichtung geworden, und ist es auch geblieben bis zum Ende des 15. Jahrhunderts, obgleich das Baseler Konzil die Uebernahme einer Ordensprotektion gegen Bezahlung verboten hatte[24]. Aber ohne Bezahlung luden die Kardinäle eine derartige Last nicht auf ihre Schultern.

Ueber die Summen, die der Protektor des deutschen Ordens erhielt, sind wir unterrichtet. Er bezog anfangs ein festes Jahresgehalt von 100 Dukaten, das aber bald auf 200 Dukaten erhöht wurde. Aber diese feste Summe war im 15. Jahrhundert der unbedeutendste Teil des Geldes, das in die Taschen der Protektoren floß. Der Papst und seine Kardinäle hatten stets offene Hände für „Ehrungen" in barer Münze oder in Kostbarkeiten. Gar nicht genug Geld konnten die Gesandten den Päpsten und Kardinälen bringen. Viele von ihnen forderten, wenn sie glaubten, nicht genug zu erhalten.

Die größten Summen beanspruchte der Papst selber, wenn der Orden in seiner Gunst bleiben wollte oder ein Anliegen hatte. Aber außer dem Papste und dem Protektor des Ordens empfingen alle einflußreichen Kardinäle einmal im Jahre, meist zu Weihnachten, „Ehrungen", die dem deutschen Orden jedesmal 300 Dukaten kosteten[25]. Kam ein neuer Gesandter nach Rom, so mußte er sich an der Kurie mit spendenden Händen einführen, „um sich damit Freunde zu machen und Kundschaft zu verschaffen". Der neue Hochmeister empfahl sich durch Geschenke und der neugewählte Papst wurde durch Geschenke begrüßt. Für besondere Dienste er-

---

24. Voigt, Stimmen, S. 61 u. 88 ff.
25. Ebenda S. 124.

warteten die Kardinäle aber auch wieder besondere Geschenke, wie Pferde, Pelze, Tierfelle, Gold- und Silbergerät. Der Gesandte konnte von all diesen Dingen gar nicht genug auf Lager haben, um die Kardinäle stets bei guter Laune zu erhalten, denn für alle Fälle brauchte man heimliche Freunde und Gönner. An der Kurie wog man nicht das Recht, sondern den Geldbeutel der Prozessierenden. 1430 erinnerte man sich in Rom, daß der deutsche Orden in früheren Jahren weit reichere Geschenke gegeben habe, „darum sagen auch jetzt der Papst und seine Kardinäle, daß der Orden der Kirche nun gar nicht mehr diene, wie er es vor Jahren getan," schrieb der Gesandte an seinen Hochmeister[26].

Auch die konziliaren Bewegungen haben an diesen Verhältnissen wenig geändert. 1432 schrieb der Ordensgesandte in Rom: „Wenn man etwas hier durchsetzen will, so muß man nur Geld haben. Unseres Ordens Gönner sind alle nur hier um der Pfennige willen. Wo ich aber nicht Geld gebe, bin ich von allen übel beraten." Und im Jahre 1452 meldet wiederum der Gesandte: „Ein Kardinal gibt mir den Rat: hätte ich nur Geld, es ließe sich alles machen"[27].

Seit 1447 war ein Jodocus Hogenstein aus Danzig Gesandter des deutschen Ordens in Rom. Er hat für seinen Orden eine lebhafte Tätigkeit entwickelt, die nur häufig durch bittere Geldnot behindert war. Man ist versucht, die Geldnot in Verbindung zu bringen mit der Gunst, deren er sich unter Pius II. erfreute[28]. Denn schwerlich werden sich die Verhältnisse innerhalb 6 Jahren vollständig geändert haben. Zudem wurde 1458, als Domenico de Capranica starb, der zwanzig Jahre des Ordens Protektor gewesen war, Kardinal d'Estouteville an seine Stelle gesetzt. Sicherlich nicht der Mann, der ohne Entgelt für andere arbeitete. Schon 1429 hatte er vom deut-

---

26. Ebenda S. 114.
27. Ebenda S. 127.
28. Freytag, Die Geschäftsträger des deutschen Ordens an der Kurie, S. 185 ff.

schen Orden einen Trinkbecher im Werte von 65 Dukaten erhalten, „weil er ein kluger und weiser Mann war, dem Papste wohlgefällig, dem Orden sehr geneigt sei und diesem viel nützen könne“.

Die vielen Geschenke aber hatten zur Folge, daß der Gesandte des deutschen Ordens 1455 so stark in Schulden geraten war, daß ihm keine Bank mehr borgen wollte. Er mußte sich an Wucherer wenden, damit man an der Kurie auf keinen Fall etwas von seinen schlechten finanziellen Verhältnissen erfahre[29], „denn keiner wurde an der Kurie weniger geschätzt als der Arme, der nichts zu geben vermag“[30].

---

29. Voigt, Stimmen, S. 167.
30. Ebenda S. 95.

Viertes Kapitel.

Lebensweise und Einkünfte der Kardinäle.

Der gleiche prächtige rote Mantel und der große Hut mit dén roten Qúasten, der so malerisch auf den Gemälden der alten Meister wirkt, wurde getragen von Männern, die aus den verschiedensten Schichten und Berufen hervorgegangen waren. In den Reihen der Kardinäle fand man Sprößlinge fürstlicher Häuser neben Emporkömmlingen aus den niedrigsten Verhältnissen. Es ist begreiflich, daß sich zwischen den vornehmen Kardinälen und denen geringerer Herkunft eine Kluft auftat, die selbst die gleiche Würde nicht zu überwinden imstande war. Der vornehme und reiche Fürstensohn sah mit Geringschätzung auf die unedlen Elemente an der Kurie herab, während letztere in den Vornehmen die üppigen Schmarotzer und unreligiösen Müßiggänger sahen. Für die Außenwelt jedoch gab es diesen Unterschied nicht. Wer den roten Mantel trug, galt als geistlicher Fürst, den weltlichen Königen gleich und an Rang nur hinter dem Kaiser zurückstehend. Das Standesbewußtsein der Kardinäle hatte sich in der Mitte des 15. Jahrhunderts zu maßlosem Stolze gesteigert. Als 1452 Friedrich III. zur Krönung nach Rom kam, hatten sich die Kardinäle zur Begrüßung am Hügel der Siebenhügelstadt versammelt, aber man versäumte nicht, dem Könige zu verstehen zu geben, daß vor ihm anderen Königen diese Ehre nicht zuteil geworden sei[1]. Während des Kongresses zu Mantua weigerten sich die Kardinäle, dem einziehenden Herzog

1. Aen. Sylvius Hist. Frider. III. (bei Kollar p. 275—276).

schen Orden einen Trinkbecher im Werte von 65 Dukaten erhalten, „weil er ein kluger und weiser Mann war, dem Papste wohlgefällig, dem Orden sehr geneigt sei und diesem viel nützen könne“.

Die vielen Geschenke aber hatten zur Folge, daß der Gesandte des deutschen Ordens 1455 so stark in Schulden geraten war, daß ihm keine Bank mehr borgen wollte. Er mußte sich an Wucherer wenden, damit man an der Kurie auf keinen Fall etwas von seinen schlechten finanziellen Verhältnissen erfahre[29], „denn keiner wurde an der Kurie weniger geschätzt als der Arme, der nichts zu geben vermag“[30].

---

29. Voigt, Stimmen, S. 167.
30. Ebenda S. 95.

Viertes Kapitel.

Lebensweise und Einkünfte der Kardinäle.

Der gleiche prächtige rote Mantel und der große Hut mit den roten Quasten, der so malerisch auf den Gemälden der alten Meister wirkt, wurde getragen von Männern, die aus den verschiedensten Schichten und Berufen hervorgegangen waren. In den Reihen der Kardinäle fand man Sprößlinge fürstlicher Häuser neben Emporkömmlingen aus den niedrigsten Verhältnissen. Es ist begreiflich, daß sich zwischen den vornehmen Kardinälen und denen geringerer Herkunft eine Kluft auftat, die selbst die gleiche Würde nicht zu überwinden imstande war. Der vornehme und reiche Fürstensohn sah mit Geringschätzung auf die unedlen Elemente an der Kurie herab, während letztere in den Vornehmen die üppigen Schmarotzer und unreligiösen Müßiggänger sahen. Für die Außenwelt jedoch gab es diesen Unterschied nicht. Wer den roten Mantel trug, galt als geistlicher Fürst, den weltlichen Königen gleich und an Rang nur hinter dem Kaiser zurückstehend. Das Standesbewußtsein der Kardinäle hatte sich in der Mitte des 15. Jahrhunderts zu maßlosem Stolze gesteigert. Als 1452 Friedrich III. zur Krönung nach Rom kam, hatten sich die Kardinäle zur Begrüßung am Hügel der Siebenhügelstadt versammelt, aber man versäumte nicht, dem Könige zu verstehen zu geben, daß vor ihm anderen Königen diese Ehre nicht zuteil geworden sei[1]. Während des Kongresses zu Mantua weigerten sich die Kardinäle, dem einziehenden Herzog

---

1. Aen. Sylvius Hist. Frider. III. (bei Kollar p. 275—276).

von Cleve zum Empfang entgegenzugehen, weil sie glaubten, daß es ihres Standes unwürdig sei, wenn sie, die doch Königen gleich seien, einem Herzog entgegengingen. Pius war als Kardinal weniger hochfahrend gewesen. Er vergleicht sich mit einem Würmchen gegenüber dem König von Spanien. Natürlich tat er das nicht aus absichtsloser Ueberzeugung[2]. Aber auch als Papst hatte er kein Verständnis für den Dünkel seiner sich „göttlich" glaubenden Kardinäle. Heftig entrüstet über ihr Betragen, nahm er sich vor, ihren Hochmut zu beugen.

Pius II. selbst lebte für die Verhältnisse seiner Zeit bescheiden und anspruchslos. Aber das Auftreten vieler Kardinäle, besonders der Nepoten, verriet den Emporkömmling. Gerade diejenigen unter den Kardinälen, die aus den einfachsten Verhältnissen stammten und nur durch das Glück eines anderen zu Ansehen und Reichtum gekommen waren, bemühten sich ihre Herkunft durch Entfaltung möglichst großen Prunkes zu bemänteln. Es ist dies derselbe Zug, den man etwa hundert Jahre früher bei den neu emporgekommenen kleinen weltlichen Dynasten Italiens beobachten konnte, die sich durch einen Kreis von Dichtern und Gelehrten den Boden einer neuen Legitimität zu verschaffen suchten[3].

Der päpstliche Hof begann eben in jenen Jahrzehnten die Pflegestätte der schönen Künste zu werden. Mit Nikolaus V. war der erste Humanist auf den päpstlichen Thron gestiegen, ein Gelehrter, der nur seinem Wissen und seinem Verständnis für die Literatur des Altertums sein Emporkommen verdankte. Schon saßen auch in den Kreisen der Kardinäle neben Gönnern der modernen Wissenschaft Männer, deren Name unter den Literaten der Zeit einen guten Klang hatten. Das kurze Pontifikat Calixt' III., der für die humanistischen Ideen wenig

---

2. Aen. Silv. ep. 252 (Basel 1551), Lud. Putio magistro de Montesio.

3. Burckhardt, Die Kultur der Renaissance, Bd. 1, S. 8.

Sinn hatte, hat der mächtigen Strömung keinen Abbruch tun können, zumal gleich nach ihm in Enea Silvio Piccolomini, einer der bedeutendsten Humanisten die Tiara trug. Pius II. war seinen Kardinälen ein zur Nachahmung anspornendes Vorbild in der Begünstigung von Kunst und Wissenschaft. Schmückte er doch selbst seinen kleinen Heimatsort Corsignano, den er ganz charakteristisch für das Ruhmbedürfnis der Zeit in Pienza umtaufte, mit stattlichen Bauten. Auch in Siena ließ der Papst mehrere kostbare Bauwerke aufführen.

Die Kardinäle folgten dem Beispiel des Papstes und wetteiferten untereinander, sich gegenseitig durch großartige Palast- und Kirchenbauten zu übertreffen. Nicht Frömmigkeit war es, die die Kardinäle dazu trieb, auf ihre Kosten große Kirchen bauen zu lassen, die von den ersten Künstlern ausgestattet wurden, es war vielmehr ein Akt der Selbstverherrlichung, man wollte sich in ihnen ein Denkmal setzen. Den reinsten Ausdruck hat dieser Selbstkultus in dem Grabmal Julius II. gefunden, das er selbst noch zu Lebzeiten bauen ließ.

Vielleicht den reichsten und großartigsten Palast unter den Kardinälen aus der Zeit Pius II. besaß der unermeßlich reiche Kardinal von Rouen. Seine fürstlichen Mittel erlaubten ihm, seinen künstlerischen Neigungen uneingeschränkt nachzuhängen. Dazu war er ein Mann von erlesenem Geschmack und feinem Verständnis für alle Gattungen der Künste. Seiner besonderen Gunst erfreute sich die Kirche S. Maria Maggiore. Hier wie in seinem Palast hörte man die beste Musik und die geschmackvollsten Prediger. Hervorragende Künstler wie Mino da Fiesole, beschäftigte er, um diese Kirche aufs prächtigste auszustatten. Mino selbst schuf drei Reliefs und eine liebliche Madonna für diese Kirche[4]. An dem Ciborium des Hauptaltars brachte Mino ein Porträtrelief des Kardinals an[5]. Zum Kultgebrauche ließ d'Estouteville kostbare Gefäße an-

4. Pastor II, 393.
5. Vasari II, 291, Anm. 6,

fertigen. In einem Seitenschiffe errichtete er über den Gebeinen des hl. Hieronymus ebenfalls einen Altar, dessen plastischer Schmuck auch von Minos Hand herrührt. Auf vier Porphyrsäulen ruhte ein gewölbter Baldachin, der den Altar überdeckte. Für den Unterhalt stiftete er eine bedeutende Summe. Ebenso sorgte er für die Kirche S. Agostino, welche dem afrikanischen Bischof und Kirchenvater geweiht war[6]. Nach dem heutigen Urteil steht der Bau, der von Giacomo da Pietrasanta stammt, zwar keineswegs in der Reihe der großen architektonischen Leistungen der Zeit, aber im ausgehenden 15. Jahrhundert genoß er großes Ansehn. An der inneren Ausstattung haben Künstler von bestem Namen mitgewirkt. In dieser Kirche ruht auch der Leichnam des fürstlichen Kardinals, umgeben von Künstlern und Humanisten.

Sein Freund, Kardinal Alain, hatte sich einen Palast auf den Trümmern des alten Theaters des Pompejus erbaut[7].

An Glanz der Austattung und an Bequemlichkeit stand der Palast Rodrigo Borjas, demjenigen d'Estoutevilles nicht viel nach. Kein König oder Papst hätte sich dieser Wohnung zu schämen gebraucht. Silberne Gefäße und kostbare Teppiche, kirchliche Gewänder aus Goldstoff und Seide, aber auch Bücher jeden Faches waren in Menge angehäuft. Kostbar war auch die Ausstattung. Wundervolle Vorhänge und Decken schmückten die Gemächer und die Geschirre der Pferde waren Prunkstücke[8].

Pietro Barbo hatte 1455 mit dem Bau eines gewaltigen Palastes begonnen, den er, prachtliebend wie alle Venetianer, voll Kostbarkeiten stopfte, unter denen sich neben wertvollen Stücken auch manche nichtige Kuriosität befand. Drei Jahre

---

6. Ueber d. Bau u. s. Gesch. vgl. Armellini, Le chiese di Roma, p. 441—442.

7. Pii Comm. p. 199, 46: is aedes habitavit in campo Florum, quo in loco magni Pompei theatrum fuisse commemorant.

8. Schmarsow, Melozzo, S. 15.

später wurde der Bau seiner Titelkirche S. Marco in Angriff genommen[9].

Eine wertvolle Sammlung von kostbaren Edelsteinen, Ringen, Teppichen, silbernen und goldenen Gefäßen, Speeren und vielen anderen Kunstwerken besaß Kardinal Scarampo, den man wegen seiner üppigen Lebensführung an der Kurie allgemein den Kardinal Lucullus nannte[10]. Als armer Student war er an die Kurie gekommen, aber unter Eugen IV., der ihm das Amt des Kämmerers anvertraute, hatte er sich so zu bereichern gewußt, daß er bei seinem Tode als einer der reichsten Männer Italiens galt. Unter den Künstlern begünstigte er vorzugsweise Andrea Mantegna, der uns ein Bildnis des mürrisch und finster dreinschauenden Kardinals hinterlassen hat[11].

Nicht jedem Kardinal war es möglich, sich große Kunstsammlungen anzulegen, aber nur wenige unter den Kardinälen beschäftigten sich nicht mit jenen Studien, die man heute unter dem Wort Humanismus zu verstehen pflegt. Um die Kardinäle sammelten sich wie an den Höfen weltlicher Fürsten Literaten und Schriftsteller, um dort ein einträgliches Amt zu erhalten. Jedesmal, wenn ein neuer Kardinal veröffentlicht wurde, stellte sich eine Reihe von Freunden und Bekannten ein, die aus seiner Beförderung Nutzen zu haben hofften. Durch einen Kardinal konnte man am besten etwas vom Papste bekommen, besonders wenn der Kardinal ein Nepote oder ein Günstling des Papstes war. Wenn man in der Briefsammlung des Kardinals von Pavia die ersten zwanzig bis dreißig Briefe durchliest, wird man finden, daß fast jedem Gratulationsschreiben an den Neuernannten eine Bitte um eine Pfründe, ein Amt oder irgendeine Gunst angehängt ist. Dieser Kar-

---

9. Pastor I, 203; Reumont III, 153 u. Michele Canesio (Muratori III, 2), p. 993—1022.

10. Gasp. Veron. p. 1027 u. Ciaconius II, 919 D: nach Bern. Scardeonius, De antiquitate urbis Patavii. Basileae 1560.

11. Justi, Tafel 129 u. Text S. 98.

dinal hat sich in der Tat keine Mühe verdrießen lassen, für seine Klientel zu sorgen[12]. So sammelte sich rasch im Hause des Kardinals eine große Schar von Künstlern und Schriftstellern, die sein Leben verherrlichten.

Es ist natürlich, daß sich die meisten Kardinäle mit der Gönnerschaft nicht begnügten, sondern sich selbst, den Anregungen ihrer Umgebung folgend, in das Geistesleben der Antike vertieften. Die religiösen Schriften wurden von den Werken der heidnischen Dichter und Philosophen zurückgedrängt. Im Hause Bessarions ahmte man das Beispiel Platos nach. Bei gastlichen Gelagen erörterte man dort die Probleme der neuen Weltanschauung und der neuen Kunst. Namen von allerbestem Klange waren es, die in seinem Hause verkehrten. Poggio, Valla, Filelfo, Biondo, Campano, Francesco d'Arezzo und Platina standen zu ihm in engster Beziehung[13]. Aber er führte auch selbst die Feder und seine Zeitgenossen rühmen seine Schriften, wegen der Tiefe und Schärfe des Geistes, der aus ihnen spricht. Vorzugsweise aber machte er sich beliebt durch die Uebersetzung griechischer Texte, denen die Humanisten das größte Interesse entgegenbrachten. Seine reiche Bibliothek vermachte er der Stadt Venedig.

Die umfangreiche Bibliothek des Kardinals Latino Orsini erbte das Kloster S. Salvatore in Rom[14]. Kardinal Fortiguerra konnte sich kaum von seinem Plato trennen und in freien Stunden ergötzte er sich an den Komödien des Plautus, die er stets bei sich trug[15]. Auch um Prospero Colonna sammelte sich ein Kreis von Literaten. Poggio widmete ihm, dem Freund geschichtlicher und antiquarischer Studien seine Tisch-

---

12. Vgl. die Briefe 58, 117, 160 u. 161 des Kardinals von Pavia.

13. Gasp. Veron. p. 1032: Qualia convivia instruat sapientissimis et clarissimis viris. Vgl. Voigt, Wiederbel. II, 123—132; Rocholl S. 98 ff. u. 143 ff.

14. Ciaconius II, 970 f. nach Sansovino, L'historia di casa Orsina, Ven. 1565.

15. Gasp. Veron. p. 1031.

gespräche über den Geiz, ein untrügliches Zeichen, daß er bei den Literaten nicht im Rufe dieses Lasters stand[16].

Der ausgesprochene, literarische Schöngeist war Kardinal Ammanati, der Günstling des Papstes. Er betrachtete die gelehrten Studien als seine Lebensaufgabe, während sie den meisten anderen Kardinälen doch nur Erholung in den Mußestunden waren. Seine Briefe sind nicht tief, aber ihr Stil ist leicht und gefällig, so ganz aus dem Geiste der spielerischen Beschäftigung mit schönen Dingen jener Zeit entstanden. Er verdankte allein seiner literarischen Ader und seiner leichtfließenden Feder den Purpur. Ebenso Bartolomeo Roverella, auf den schon Nikolaus V. aufmerksam geworden war.

Ganz abseits von den italienischen Humanisten und doch sie vielleicht alle an Schärfe und Freiheit des Geistes überragend, ging der deutsche Kardinal Nikolaus von Cues seine eigenen Wege. Seine dem Pantheismus nahestehende Naturphilosophie hat dem antikirchlichen Freidenker Giordano Bruno als Ausgangspunkt gedient[17]. Daneben lebte noch mancher andere Kardinal, wie Carvajal und Turrecremata bescheiden und zurückgezogen, versenkt in das Studium frommer Bücher und Schriften.

Aber sie waren nur Ausnahmen, die große Mehrzahl lebte wie weltliche Fürsten und suchte ihren Genuß in einem üppigen Leben und in glänzenden Festen. Auch Pius II. war jenen pomphaften Festen, welche die Renaissance geliebt hat, nicht abgeneigt. Zwar waren es kirchliche Anlässe, die zum Vorwande dienten, aber ihre Ausführung hatte wenig kirchlichen Geist. In seinen Kommentaren erzählt er uns von zwei glänzenden Festen, die er und seine Kardinäle der schaulustigen Menge boten. Ein Kardinal suchte den anderen an Großartigkeit und Originalität zu übertreffen, und sicherlich ist die un-

16. Voigt, Wiederbel. II, 29.

17. Ueberweg-Heinze, Grundriß d. Geschichte d. Philosophie III (Berlin 1907), S. 41.

geheure Mannigfaltigkeit und Abwechslung der Erfindung bei derartigen Gelegenheiten bewundernswert. Wenn eine große Prozession, wie die Fronleichnamsprozession des Jahres 1462, durch die Straßen Roms zog, bekleideten die Kardinäle in ihrem Bezirke die Wände und Mauern mit Fahnen und Teppichen. Reiche Altäre aus Gold und Silber, auf denen wohlriechender Weihrauch brannte, wurden auf den Straßen errichtet. Der Kardinal von Porto hatte ein Riesenspielzeug bauen lassen. Es stellte den Erzengel Michael dar, der in glänzender Rüstung in dem Augenblick, als der Papst vorüberzog, einem riesigen Drachen das Haupt abschlug. Gleichzeitig stürzte eine Schar von Dämonen bellend zusammen. Den Himmel bildete ein Tuch in Gestalt einer roten Wolke. Die Mauern waren verhängt durch Felle, in die goldene Blumen eingestreut waren. Andere ließen durch prächtige Brunnen Wein statt Wasser fließen. Ganze Straßenzüge waren mit blauen Laken überspannt, auf die man goldene Sterne geheftet hatte. Nikolaus von Teano hatte einen Altar mit lebenden Figuren gebaut, wozu er sich Sänger, Musiker und Schauspieler besorgt hatte[18].

Nach der Zeremonie bat Kardinal Lodovico de Mila den Papst in seinen alten geräumigen Palast. Zum festlichen Empfang hatte der Kardinal die ohnehin schon königlichen Gemächer, in denen früher schon mancher Papst gewohnt hatte, glänzend geschmückt. In einer hohen Halle mit weitem Gewölbe, in deren Mitte ein Marmorbassin mit mehreren Wasserstrahlen stand, war für den Papst und einige Kardinäle die Tafel gedeckt. Von den Wänden hingen gold- und silberdurchwirkte Teppiche, auf denen von Künstlerhand historische Szenen dargestellt waren. Die köstlichen Speisen wurden in goldenen Schüsseln aufgetragen und Spielleute und Sänger sorgten für Unterhaltung.

Die ganze Liebe der Renaissance zu edlem Prunk und

---

18. Pii Comm. p. 208—211.

glänzenden Festen äußerte sich an solchen Tagen. Freilich waren es nicht immer kirchliche Feste, die den Kardinälen einen Vorwand gaben, ihren prunkhaften Bedürfnissen zu genügen. Ein charakteristisches Beispiel für die Maßlosigkeit eines Emporkömmlings unter den Kardinälen war Pietro Riario. „Aber er besaß Geist genug, um als Mäzen die Dichter und Künstler von ganz Rom um sich zu sammeln. Sie bedauerten aufrichtig seinen Tod, daß freilich in anderen Kreisen der allen Geboten nicht nur der Ordensregel, sondern auch der Sittlichkeit offen Hohn sprechende Lebenswandel des Nepoten Anstoß erregte, bezeugen uns andere Zeitgenossen, soviel auch dabei Neid und gekränkter Ehrgeiz die Feder geführt haben mögen“[19]. Die wüstesten Orgien feierte der ausschweifende Borja in seinem Palaste. Kein Hauch von kirchlicher Luft war da mehr zu spüren. Während eines Aufenthaltes in Siena hatte er in den Gärten der Bichi ein Tanzfest veranstaltet, zu dem man den Gatten, Vätern und Brüdern der Frauen und Mädchen den Zutritt verweigerte. In späteren Jahren mußten ihm Dirnen aller Art helfen, sein schwer belastetes Gewissen in wüstem Sinnentaumel zu ersticken[21]. Nicht viel besser war die Gesellschaft, die der Kardinal von Arras aufzusuchen pflegte. In den Häusern der Dirnen war er ein bekannter Gast. Darum konnte es ihm passieren, daß eine seiner gekränkten „Freundinnen“ auf offener Straße seinen roten Mantel bespie[22].

---

19. Scholz, Eine unbekannte Charakteristik Pietro Riarios, S. 173.

20. Raynaldus, ad ann. 1460, § 31 u. 32; vgl. Voigt III, 510 u. Pastor II, 190.

21. Voigt III, 118.

22. Mulierosus inter scorta saepe dies noctesque duxit. Matronae romanae cum transeuntem cernerent statura sublimem, pectore lato, rubicunda facie, hirsutis membris, Achillem Veneris appellabant. Mulier Tiburtina vulgati corporis, quae cum eo dormivisset, apud utrem vini se iacuisse narravit. Florentia (Florentina?) quae cum eo consuesset, compatris eius filia, latentibus de causis indignata, expectato tempore quo cardinalis de curia rediens ante suas aedes

Auch der jugendliche Francesco Gonzaga war kein Verächter der Weiblichkeit. Aber man entschuldigte bei dem wohlgestalteten Jüngling diesen Fehler mit seiner Jugendlichkeit, zumal er sonst einen einwandfreien Lebenswandel führte[23]. Dem heutigen Empfinden erscheinen die damaligen Zustände vielleicht kaum glaublich, aber man darf nicht vergessen, daß eben in allen Kreisen mit der Kunst und dem Wissen des heidnischen Altertums auch dessen Lebensweise wiedererwachte und die christlich-asketische Weltanschauung überwucherte. Zwar vergaß man dabei, daß die Moral, die man nachahmte, einer anderen Zeit des Altertums angehörte als die Künstler und Denker, deren Schöpfungen eben durch die großen Zeitgenossen zu neuem Leben erweckt wurden.

Kardinal Ammanati suchte seine Erholung beim Weidwerk, das er über alles liebte[24]. Schon die Zeitgenossen fanden diese Liebhaberei unvereinbar mit dem Stande und der Würde eines Kardinals. Sein Gegner, der Kardinal von Arras, machte ihm dieserhalb im Konsistorium Vorhaltungen. Es ist interessant, wie Kardinal Ammanati sich dagegen verteidigt. Er ist der Meinung, daß die Jagd für den höheren Geistlichen durchaus nicht anstößig sei. Anders sei es für den Pfarrer, der in täglichem Verkehr mit seiner Gemeinde stehe und für den darum Gartenarbeiten und Spaziergänge schicklicher seien. Dasselbe gelte auch für Bischöfe. Den Kardinal dagegen zwinge schon seine Würde zu beständiger ernster Haltung. Warum sollte er sich nicht einmal fern von den Menschen, allein mit seinen Dienern im

---

iter faceret, salivam diu in ore retentam et multo flegmate mixtam supra pileum transeunti expuit, eaque turpissima nota moechum affecit. Cardinalis Avinionensis affuit collegaeque vicem indoluit, quem mulier publice praesumpsisset inhonestare. Caeteri, qui viderunt, in risum soluti sunt. (Cugnoni p. 547 zu Pii Comm. p. 343, 32.)

23. Gasp. Veron. p. 1029.

24. Jac. Card. Pap. ep. 48, p. 497 s. Eine Rede vor einigen Kardinälen dimisso consistorio. Vgl. oben S. 98, Anm. 9.

Walde an der Jagd erfreuen können, und so der Gesundheit dienend neue Kräfte zur Arbeit sammeln. Der Kardinal hat mit der Gemeinde nichts zu schaffen. Er braucht sie nicht täglich zu ermahnen. Sie sieht ihn niemals bei den heiligen Handlungen, die Aufgabe der Kardinäle ist es, als Ratgeber des apostolischen Stuhles zu wirken wie bei einem weltlichen Fürsten. Auch die Kardinäle sind von Fleisch und Blut, haben Versuchungen, Begierden und Unruhen . . . „aber vielleicht ist derjenige, der den jagenden Kardinal beschuldigt, schon ein Greis, der das Versäumte, das er nicht mehr nachholen kann, verurteilt. Oder er hat eine so verbauerte Gesinnung, daß er die Vornehmheit der Jagd nicht versteht". Vornehm zu erscheinen, das war das Streben der meisten Kardinäle und dementsprechend war ihr Lebenswandel und ihr Haushalt.

Aber die üppige Lebensweise und die Liebhabereien der Kardinäle verschlangen große Summen. Darum reichten die Einnahmequellen, besonders bei den Kardinälen, die kein Privatvermögen besaßen, in den seltensten Fällen aus.

Neben den Titeln und Pfründen, mit denen jeder Kardinal reichlich ausgestattet war, führte das heil. Kollegium eine gemeinsame Kasse, die camera collegii cardinalium, in die jene Einkünfte der Kurie flossen, die zwischen der apostolischen Kammer und der Kardinalskammer zu gleichen Teilen geteilt wurden. An dem Vermögen der camera collegii hatten diejenigen Kardinäle Anteil, die zur Zeit des Zahlungsversprechens oder der rechtlichen Fälligkeit der Abgaben an der Kurie anwesend waren[25]. Für die Kardinäle, welche außerhalb Roms für die Kurie Geschäfte führten, lag darin keine Benachteiligung, da ihnen hinreichend andere Einkünfte zugewiesen wurden. Die Durchbrechungen der Bestimmungen über die präsentia finden sich jedoch schon früh. Sie waren häufig gar nicht zu vermeiden, da manche Legationen finanziell nicht ausnutzbar waren[26]. Clemens V. ging so weit, daß er

25. Baumgarten, Die Camera collegii cardinalium, S. XXXVI f.
26. Vgl. I. Buch, Kap. IV.

alle Kardinäle als präsentes betrachtet wissen wollte, die mit Erlaubnis des Papstes die Kurie verlassen hatten. Am Ende des 14. Jahrhunderts war die Ausschließung eines abwesenden Kardinals von den gemeinsamen Einkünften zur Ausnahme geworden. Aber zur Zeit Pius' II. war man wieder auf die frühere Ordnung zurückgekommen[27]. Immerhin war der Papst in der Lage, durch Zugeständnisse des Mitbezuges in der Abwesenheit einem Kardinal seine besondere Gunst zu beweisen. Auf der anderen Seite hatten nicht alle an der Kurie anwesenden Kardinäle Anrecht auf die gemeinsamen Einnahmen, so nahmen z. B. die neuernannten Kardinäle erst an den gemeinsamen Einkünften teil, wenn an ihnen die Zeremonie der Mundöffnung vollzogen war[28].

Kirsch, Baumgarten und Göller geben als gemeinsame Bezüge des Kollegiums an: 1. die Servitien (servitia communia, Palliengelder und visitationes), 2. den Census der Königreiche, 3. die Einkünfte aus der Grafschaft Venaissin, den Patrimonalgütern der römischen Kirche und Ferrara, den Peterspfennig und sonstige Zinszahlungen, 4. außerordentliche Ueberweisungen der Päpste oder dritter Personen an die camera collegii.

Den bedeutendsten Teil aller Einkünfte der Kardinalskammer stellten zweifellos die servitia communia, jene ursprünglich freiwilligen Abgaben neugewählter Prälaten, die sich jedoch bald zu taxmäßig festgelegten Steuern entwickelt hatten[29].

Göller hat berechnet, daß die Einnahmen der camera collegii aus den Servitien während des Pontifikates Johanns XXII. durchschnittlich 31194,5 Goldgulden betrugen[29]. Im Laufe des 15. Jahrhunderts müssen diese Summen jedoch

---

27. Vgl. Eubel II (annotationes).
28. Baumgarten S. XXXIII.
29. Göller, D. Einnahmen d. apost. Kammer, S. 20*, 52*; Baumgarten S. XCVIIII.
30. Göller S. 46*.

bedeutend gestiegen sein, denn Mainz und Trier, die im 14. Jahrhundert 5000 bezw. 3000 Goldgulden als Servitium entrichtet hatten, wurden durch Martin V. auf 10 000 Goldgulden erhöht. Somit standen sie in der Taxe auf gleicher Höhe mit Köln. Daß schon diese Summen reichlich hoch bemessen waren, ersieht man aus den Schulden, in die Köln durch die Servitienzahlungen unter Martin V. geraten war[31]. Zu Luthers Zeiten war der Preis für das Pallium des Mainzers sogar auf 26—30 000 Goldgulden gestiegen[32].

Die übrigen Einkünfte der Kardinalskammer erreichten nicht dieselbe Höhe wie die Servitien, aber zeichneten sich zum Teil durch größere Zuverlässigkeit und Regelmäßigkeit aus. Die Schenkung namhafter Beträge durch den Papst, besonders die sogenannten Wahlgeschenke, die im 14. Jahrhundert oft recht ansehnlich waren, finden sich in der zweiten Hälfte des 15. Jahrhunderts nicht mehr.

Aber auch die aufgeführten Einnahmequellen müssen für die gesteigerten Bedürfnisse der Kardinäle nicht mehr ausgereicht haben. Darum verlangt die Wahlkapitulation von 1458, daß der Papst allen jenen Kardinälen, die aus ihren Pfründen und Titeln nicht die jährliche Summe von 4000 Goldgulden bezögen, einen monatlichen Zuschuß von 100 Goldgulden zu leisten habe, bis diese Summe erreicht sei. Aus dieser Bestimmung haben sich die später üblich gewordenen Piatti cardinalizi entwickelt. Gleichzeitig wird es dem Papst zur Pflicht gemacht, die Pfründen der Kardinäle, selbst wenn sie rechtlich inkompatibel seien, unangetastet zu belassen und ihren Bestand zu schützen. Andererseits banden sie den Papst

31. Köln schuldete damals der Kurie 100 000 Goldgulden; Gottlob, Aus d. apost. Kammer im 15. Jahrhundert, S. 191 f.; Baumgarten S. CVI.

32. Göller S. 25*; Fritz Herrmann, Die Mainzer Servitienzahlungen in: Beiträge zur hessischen Kirchengeschichte II (1905), S. 123 gibt gleich zu Anfang eine bezügliche Aeußerung Luthers wieder (Erlanger Ausgabe XXVI, S. 220 f.) und erweist sie als richtig.

in der Neubesetzung von Kathedalkirchen und Abteien an ihre Zustimmung, um sich die Möglichkeit offen zu halten, wertvolle Pfründen für sich zu erlangen. Ausgenommen von dieser Bestimmung waren nur solche kleinere Abteien, die nicht mehr als 200 Dukaten Jahresrente aufbrachten. Auch den weltlichen Fürsten und Prälaten soll er nicht das Recht der Präsentation und der Nomination zugestehen, ebensowenig darf er ihnen erlauben, von geistlichen und Kirchengütern Geld einzutreiben. Alle diesbezüglichen Erlasse und Zugeständnisse früherer Päpste sind zu widerrufen[33].

Dem Papst wird ferner verboten das Testament der Kardinäle, Prälaten und Hofbeamten anzutasten. Dies war in der Tat eine notwendige Abwehr gegen die Uebergriffe mancher Päpste, welche ihr Recht, die während des Aufenthaltes an der Kurie freigewordenen Pfründen zu vergeben, auch auf den Privatbesitz der Verstorbenen auszudehnen liebten. Freilich stand auch diese Bestimmung nur auf dem Papier. Als der unermeßlich reiche Kardinal Scarampo starb und den größten Teil seines Besitzes, den er als Kämmerer Eugens IV. erworben hatte, seinen Verwandten vermacht hatte, stieß Paul II. das Testament um und verfügte nach seinem Gutdünken über die Güter des Verstorbenen derart, daß die Verwandten nur einen geringen Bruchteil erhielten[34]. Besonders bedacht waren die Kardinäle zur Wahrung ihrer sichersten Einkünfte, den Papst in der Verwaltung des Kirchenstaates zu überwachen. Außerdem betrachteten sie alle gewinnbringenden Geschäfte innerhalb dieses Gebietes als ihr Vorrecht. Die Baseler Dekrete unterstützten diese Anschauung[35]. Sie wollten jeden Verwandten des Papstes bis zum dritten Grade von allen Legationen, Präfekturen und anderen Magistraten, desgleichen von den militärischen Befehlshaberstellen ausgeschlossen wissen[36].

---

33. Raynald ad ann. 1458.
34. Gasp. Veron. p. 1027.
35. Voigt III, 524.
36. Mansi (Vened. 1788) tom. 29, p. 115 B.

Die teilweise fürstlichen Reichtümer der Kardinäle aber mußten in erster Linie durch die fetten Pfründen geliefert werden, welche die Kardinäle in möglichst großer Zahl zu sammeln suchten. Ein neuerer Historiker, der diese Nachtseite des Papsttums im 14. Jahrhundert eingehend untersucht hat, bezeichnet die Kardinäle geradezu als „die Haifische im Pfründenmeer"[37]. Und in der Tat hat die Ansammlung von Pfründen in den Händen der Kardinäle einen unerhörten Umfang angenommen. Hören wir die Worte eines Zeitgenossen und Freundes Johanns XXII., der 1332 diesem Papst eine Schrift mit dem bezeichnenden Titel: „Weheklagen der Kirche" überreichte[38]. In dieser Schrift sagt der Verfasser, der das Amt eines Pönitentiars inne hatte: „Außer dem Kardinalate, dessen Einkünfte in der Regel über 1000 Goldgulden betragen, außer großen Provisionen und Ehrengeschenken, erwerben sie hohe Kirchenwürden und die fetteren Pfründen in allen Ländern, deren Einkünfte noch höher sind als die des Kardinalats. Hierzu seien sie genötigt, sagen sie, um eine zahlreiche Dienerschaft zu unterhalten und um die äußere Ehre ihrer Kardinalswürde in edlen Rossen und adligen Hausbeamten und prunkvollen Gastmählern zu wahren. Ja, unter ihnen gibt es viele, die Einkünfte von 10 000, 15 000, 20 000 und 30 000 Goldgulden besitzen. Wer früher, ehe er Kardinal wurde, mit einer Pfründe oder zweien zufrieden sein konnte, schluckt als Kardinal einen Strom von Pfründen und erwartet, daß ein ganzer Jordan in seinen Mund fließt, weil sie durch keinen Pfründenstrom gesättigt werden. Aber was noch schlimmer ist, es macht sich nicht einmal einer ein Gewissen daraus, denn der Mißbrauch ist allgemein geworden. Von den kirchlichen Einkünften vergrößern sie die Besitzungen ihrer Familien, kaufen Burgen, Landgüter und Städte für ihre Ver-

---

37. Sauerland, Die Kardinäle und die Nepoten der Päpste im 14. Jahrh. in: „Der rote Kaplan", S. 51—64 und Westd. Ztschr., Bd. 27, S. 264—365.

38. Alvarus Pelagius, De planctu ecclesiae, lib. II, art. 18 (Venetiis 1560), p. 51 a; Riezler, Widersacher, S. 283 f.

wandten, bereichern sie und erhöhen deren Stand mit Hilfe ihrer kirchlichen Einkünfte. Oder sie verschwenden diese für weltlichen Prunk . . . Freilich spenden sie auch einigen wenigen Armen Nahrung, geben einigen Wenigen Speisen und abgenutzte Kleider oder Mäntel. Aber die Schätze von Gold und Silber, Edelsteine, kostbare Gewänder, gewaltige Landgüter, Burgen und Villen verschaffen sie aus den Einkünften der Kirche ihren Verwandten und sie lassen sich nicht nur Nahrungsmittel und Getränke schenken, sondern Gold und Silber, Edelsteine und Juwelen, edle Rosse und feine Bücher und alles mögliche andere, was oft im Jahre bis zu einem Werte von 1000 Goldgulden steigt . . Für diejenigen, welche ihnen vieles schenken, erbitten sie Pfründen . . . Die Pfründen, welche sie vom Papste erbitten, erbitten sie gewöhnlich für Unwürdige . . . Kaum jemals aber erbitten sie für einen wohlverdienten Kleriker eine einzige ärmliche Pfründe aus Liebe zu Gott, den sie allzuwenig vor Augen haben."

Sauerland (S. 53 f.), dessen Uebersetzung wir hier im allgemeinen gefolgt sind, berechnet hiernach für die Kardinäle ein Mindesteinkommen von 5000 Goldgulden und eine Höchsteinnahme von 30 000 Goldgulden, das hieße nach heutigem Werte 150 000 bezw. 900 000 Mark. Gewiß recht stattliche Jahreseinkommen.

Im 15. Jahrhundert haben sich die Einnahmen noch um ein erhebliches gesteigert. Durch die Wahlkapitulation war nun schon jährlich ein festes Einkommen von 4000 Goldgulden verbürgt. Dazu kamen dann noch die nach wie vor sehr beträchtlichen Pfründen. Dem Kardinal Aeneas Silvius Piccolomini waren Pfründen in drei deutschen Provinzen vorbehalten[39]. Aber auch in Italien war er reich mit fetten Pfründen gesegnet.

Unter Calixt III. und Pius II. allein wurden mehr als 500 Klöster an Kardinäle und Bischöfe übertragen. Carvajal

---

39. Vgl. den Brief Martin Mayrs an Kardinal Piccolomini (bei Freher SS. II, 381); s. o. S. 55, Anm. 51; vgl. Voigt II, 232, 239, Anm. 3 u. 217.

ärgerte sich darüber, daß die Pfründenvergebung Gegenstand der Verhandlung in fast allen Konsistorien sei. Er warnte den Papst, nicht länger Frankreich, wo die Pfründenvergebung am maßlosesten gehandhabt worden sei, durch weitere Uebertragung zu reizen, da die Franzosen eine aufgeregte Nation sei, die gern Gelegenheit zu einer Empörung nähme[40].

Die starke Aussaugung der Kurie zur Deckung ihrer luxuriösen Bedürfnisse aber hatte zur Folge, daß aus allen Gegenden des christlichen Abendlandes Klagen, besonders gegen die Kardinäle, laut wurden. Martin Mayer schreibt am 31. August 1457 an Kardinal Piccolomini, daß die Prälatenwahlen ohne Grund zurückgewiesen würden, den Kardinälen dagegen würden Pfründen und Würden jeder Art reserviert. Die Form, unter der Kardinal Piccolomini selbst seine Pfründen in drei deutschen Provinzen erhalten habe, sei ungewöhnlich und unerhört[41].

Pius II. hat seine Ohren den mannigfaltigen Klagen nicht verschlossen, aber es war ihm nicht mehr vergönnt, jene Reform, die er mit Hilfe Cusas ins Werk zu setzen beabsichtigte, auszuführen.

---

40. Jac. Card. Pap. ep. 92 u. 93, p. 530—531.
41. Vgl. S. 55, Anm. 51 u. S. 120, Anm. 39.

Rückblick und Ausblick.

Als Pius II starb, hinterließ er das Werk, das er sich als Oberhirt der Christenheit zur Aufgabe gemacht hatte, nur zum Teil verwirklicht. Die Jahre auf dem Stuhle Petri hatten nicht hingereicht, um die große Arbeitslast zu bewältigen. Vielleicht auch waren die Ziele, die Pius sich gesteckt hatte, zu hoch gewesen, und sein Tod war gerade zur rechten Zeit eingetreten, um ihn vor großen Enttäuschungen zu bewahren.

Unter den Kardinälen hatte sich Pius nicht eben gar zu viele Sympathien erworben. Zwar hatte er mit allen in freundschaftlichem und höflichem Verkehr gestanden und es ängstlich vermieden, die Rechte des Kollegiums anzutasten. Aber die Kardinäle hatten doch gemerkt, daß er ein Machtpolitiker war, der die Zügel nicht aus der Hand geben wollte. Und das verdroß die alten Kardinäle um so mehr, als Pius noch ein Neuling in dem Kreise der höchsten Kirchenfürsten war. Sie waren sich daher einig, daß der Nachfolger nur aus dem Kreise der älteren Kardinäle gewählt werden dürfte[1]. Sie erwarteten bestimmt, daß dieser seine ehemaligen Kollegen mit mehr Verständnis und größerer Rücksicht behandeln werde. Wer war da wohl geeigneter als Barbo, der wegen seines leutseligen Wesens und seiner offenen Hand viele Freunde hatte.

Um wieviel größer aber war die Enttäuschung, als Paul II. rücksichtslos alle Schranken durchbrach. Paul II. war

---

1. Pastor II, 300 u. Anhang Nr. 66.

kein Mann von großer Intelligenz, das fühlte er vielleicht selbst und fühlte sich darum nicht fähig, mit den Mitteln geistvoller Diplomatie zu regieren wie Pius II. So blieb ihm nur die offene Gewalt. Er war lange genug Kardinal gewesen, um die verwundbarsten Stellen des Kollegiums zu kennen. Zu einem Bruch ließen es die Kardinäle nach den Erfahrungen der konziliaren Bewegungen nicht mehr kommen. Besonders jetzt nicht, wo es wieder von allen Seiten gegen die römische Kurie brandete. Die einzige Möglichkeit ihre Interessen gegen das Papsttum zu schützen war die Wahlkapitulation. Paul II. war darum fest entschlossen, dieses einzige Hindernis einer absoluten Herrschaft zu beseitigen. Zudem hatte er ja die theoretische Rechtsanschauung auf seiner Seite. Die Wahlkapitulation war ein Machwerk, das allen Anschauungen vom Papsttum und seiner Würde widersprach.

Die Ueberlegenheit des Primats über das Kardinalat hatte nicht mehr seine Ursache in der überragenden Bedeutung einzelner Päpste, sondern vielmehr in der Schwäche des Kollegiums, dem es an innerer Kraft fehlte, energisch die gemeinsamen Interessen zu vertreten und sie über die kleinlichen Sonderwünsche zu stellen.

Anhang.

Kardinalsliste.



Von Martin V. ernannt:

1. Prospero Colonna.

Italiener.

Nepote Martins. V., wurde 1426 zum Kardinaldiakon von S. Giorgio ernannt. Als Archidiakon des hl. Kollegs hat er drei Päpsten (Nikolaus V., Calixt III. und Pius II.) die Tiara aufgesetzt. Venedig schenkte ihm das Ehrenbürgerrecht. Er starb am 24. März 1463 in Rom[1].

Von Eugen IV. ernannt:

2. Guillaume d'Estouteville.

Franzose.

Geboren in der Normandie, durch seine Mutter dem französischen Königshause verwandt. Als junger Mann trat er in die Kluniazenser Kongregation und erwarb sich in Paris den Doktorgrad im kanonischen Recht. 1439 Kardinal; 1452 Erzbischof von Rouen. Unter Pius II. erhielt er den Titel eines Kardinalbischofs von Ostia. Sixtus IV. machte ihn zum Kämmerer. Er starb zu Rom 1483[2].

---

1. Pii Comm. p. 95, 27 ss.; p. 300, 12 ss.; p. 197, 52 ss.; Cugnoni p. 543 zu Pii Comm. p. 300, 12 ss.; Ciaconius II, 863; Cardella III, 57; Pastor II, S. 10 f. u. 210; Voigt, Wiederbel. II, 29 u. Pius II, Bd. III, 505.

2. Gasp. Veron. p. 1031; Ciaconius II, 913 ss.; Cardella III, 88 ss.; Pii Comm. p. 301, 39; Voigt III, 504; Pastor I, 355 u. II, 393. Ueber seine Erhebung vgl. Valois, Le pape et le concil, II,

3. Pierre de Foix.

Franzose.

Er war der Sohn eines alten südfranzösischen Grafengeschlechtes de Foix. Mit 20 Jahren durch Benedikt XIII. zum Kardinal ernannt. Von Eugen IV. bestätigt und zum Statthalter der Provinz Avignon gemacht. Gestorben zu Avignon 1464[3].

4. Giorgio Fiesco da Lavagna.

Italiener.

Kardinalpriester von S. Anastasia. 1455 Kardinalbischof von Ostia. Sohn einer vornehmen genuesischen Familie. Er starb 1461 als Dekan des hl. Kollegiums[4].

5. Pietro Barbo.

Italiener.

Stammte aus einer vornehmen, Venetianer Kaufmannsfamilie. Nepote Eugens IV. 1440 Kardinaldiakon von S. Maria Nuova (später von S. Marco). 1464 bestieg er als Paul II. den päpstlichen Thron. Er starb 1471[5].

6. Ludovico Scarampo.

Italiener.

Er hatte in Padua Medizin und Naturwissenschaft studiert. 1439 Patriarch von Aquileja und im folgenden Jahre Kardinal-

---

211, Anm. 3; über seine Erhebung zum Kardinalbischof von Ostia siehe Cugnoni p. 530.

3. Ciaconius II, 742; Pastor II, 5, Anm. 2.

4. Cardella III, 75; Ciaconius II, 905; Eubel II, 8; Pastor II, 207.

5. Gasp. Veron., Vita Pauli II.; Platina, Vitae Pont. Rom., Vita Pauli II.; Michele Canesio (Muratori SS. III, 2, p. 993—1022); Aeneas Sylvius, De viris illustr. (Stuttgart 1842), p. 2; Jac. Card. Pap. ep. 182; Pastor I, 400 u. II, 301 ff.; Voigt III, 507.

priester von S. Lorenzo. Unter Eugen IV. Kämmerer des hl. Kollegiums. Die Signora Venedigs verlieh ihm 1462 das Bürgerrecht und den Beinamen de Mezzarota nach einer alten Familie, zu der seine Mutter in verwandtschaftlicher Beziehung stand. Er starb 1465[6].

7. Juan Carvajal.

Spanier.

Wurde wegen seiner bedeutenden juristischen Kenntnisse zum Auditor der Rota berufen. Unter Eugen IV. Gouverneur von Rom, Bischof von Plazentia und Kardinaldiakon von S. Angelo. Unter Pius II. (Dezember 1461) Kardinalbischof von Porto. Gestorben zu Rom 1469[7].

8. Juan de Turrecremata.

Spanier.

Mitglied des Dominikanerordens. Prior der Klöster Valladolid und Toledo. Eugen IV. berief den gelehrten Mönch an die Kurie und entsandte ihn zum Baseler Konzil. 18. Dezember 1439 Kardinalpriester von S. Sisto. Später erhielt er das Bistum Albano. 1468, im Alter von mehr als 80 Jahren, starb er[8].

9. Bessarion.

Grieche.

Gebürtig aus Trapezunt. Wurde auf dem Konzil zu Ferrara Erzbischof von Nicea, dann Patriarch von Konstantinopel. 1439 Kardinalpriester von S. S. Apostoli. 1449 Kar-

---

6. Pii Comm. p. 61, 17 u. Cugnoni p. 511; Gasp. Veron. p. 1027; Aeneas Silvius, Europa, cap. 59, p. 346; Ciaconius II, 919; Cardella III, 95; weitere Literatur bei Pastor I, 295, Anm. 3 u. II, 391—392.

7. Gasp. Veron. p. 1028; Jac. Card. Pap. Comm. p. 354—355 u. 453—454; Cardella III, 104; Roßbach, Carvajal; Pastor II, 398; Voigt III, 512.

8. Cardella III, 92; Gasp. Veron. p. 1034; Voigt I, 208—209;

dinalbischof von S. Sabina. Gestorben 18. November 1473. (Gewöhnlich genannt Nicenus.)[9]

10. Isidorus.

Grieche.

Gebürtig aus Kiew. Dort Erzbischof. 1439 Kardinalpriester von S. S. Pietro e Marcellino. 1451 Kardinalbischof von S. Sabina (gen. Ruthenus). Gestorben 27. April 1462[10].

11. Peter von Schauenberg.

Deutscher.

Bischof von Augsburg. 1439 Kardinalpriester von S. Vitale. Erhielt den Purpur erst 1450 durch Nikolaus V. Gestorben 14. April 1469 (gen. Augustensis)[11].

12. Dionysius Szèchi.

Ungar.

Bischof von Eger, 1439 Kardinalpriester von S. Ciriaco. Später Erzbischof von Gran (gen. Agriensis oder Strigoniensis). Gestorben am 1. Februar 1465[12].

Valois, Le pape et le concil I, 253, Anm. 5; Pastor II, 295; über seine Schriften vgl. Langen III, S. 113 f. u. 152 f.; Gierke III, S. 509, 529 u. 592; Schulte S. 323.

9. Comm. Pii et Jac. Card. p. 200, 41; 300, 10; 315, 12; 329, 32; 369, 14; p. 125, 44 bis 126, 15; 198, 4; Cardella III, 76; Ciaconius II, 905; Gasp. Veron. p. 1032; Vesp. da Bisticci I, 136; Eubel II, 8; Baudini, Bessarion (1774); Rocholl, Bessarion; Voigt, Wiederbel. II, 123—132; Pastor I, 309—312; Voigt III, 516.

10. Pii Comm. p. 200, 28 u. p. 299, 51 ss.; Ciaconius II, 903; Cardella III, 74; Eubel II, 8; Pastor I, 310 u. 585; Voigt III, 515.

11. Eubel II, 8; Cardella III, 84; Ciaconicus II, 912.

12. Cardella III, 87; Eubel II, 8; Pastor II, 5, Anm. 2.

Von Nikolaus V. ernannt:

13. Latino Orsini.

Italiener.

16. Februar 1448 Kardinalpriester von S. S. Giovanni e Paolo. Unter Paul II. Legation der Mark Ankona. Sixtus IV. machte ihn zum Kämmerer der Kurie. Er starb 1477 im 47. Lebensjahre[13].

14. Alain de Taillebourg-Coetivy.

Franzose.

Unter Eugen IV. Bischof von Avignon. 1448 Kardinalpriester von S. Prassede. Er starb zu Rom 1474[14].

15. Jean Rolin.

Franzose.

Seit 1436 Bischof seiner Vaterstadt Autun. 1448 Kardinalpriester von S. Stefano. Er lebte meistens in Frankreich, wo er auch 1483 starb[15].

16. Filippo Calandrini.

Italiener.

Stiefbruder von Nikolaus V. 1448 Bischof von Bologna

---

13. Aeneas Silvius, Europa, cap. 59, p. 353; Cardella III, 110; Ciaconius II, 970 F nach Sansovinus; Jac. Card. Pap. Comm. p. 369, 40; Pastor I, 399—400; Voigt III, 506.

14. Cardella III, 112; Pii Comm. p. 187, 198 u. 199; Jac. Card. Pap. Comm. p. 369, 43 ss.; Voigt III, 505. Mit Unrecht beschuldigt Pius II. (Comm. p. 94 u. Cugnoni p. 514) Alain, die Kreuzzugsgelder und die aus diesen gebaute Flotte unterschlagen zu haben. Er sei daher zu Lebzeiten Calixts III. nicht mehr nach Rom zurückgekehrt. In Wirklichkeit war Alain am 4. Mai 1458 in Rom (Acta consistorialia im päpstlichen Geheimarchiv); Eubel II, 34 gibt den 6. Mai als Tag der Rückkehr an; Pastor I, 683, Anm. 4.

15. Eubel II, 11; Ciaconius II, 973; Cardella III, 114; Voigt III, 505.

und Kardinalpriester von S. Susanna. Pius II. machte ihn zum Großpönitentier. Unter Paul II. erhielt er die Legation der Mark Ankona (1470). Sixtus IV. gab ihm das Bistum Porto. Er starb am 18. (oder 22.) Juli 1476[16].

17. Antonio Cerdano.

Spanier.

1448 Kardinalpriester von S. Grisogno. Bischof von Lerida (1449) (gen. Ilerdensis). Er starb 1459[17].

18. Nikolaus von Cues.

Deutscher.

Geboren 1401. 1424 in Padua doctor decretorum. 1448 Kardinalpriester von S. Petri in Vincoli. 1450 Bischof von Brixen. Gestorben 11. August 1464 zu Todi in Umbrien[18].

Von Calixt III. ernannt:

19. Rodrigo Borja.

Spanier.

Schwestersohn von Calixt III. Mit 25 Jahren Kardinaldiakon von S. Niccolo in Carcere. Vizekanzler der römischen Kirche. Verwalter der picentinischen Mark. 1492 bestieg er als Alexander VI. den päpstlichen Thron. Er starb 1503 zu Rom[19].

---

16. Gasp. Veron. p. 1036; Aeneas Silvius, Europa, cap. 59, p. 349; Jac. Card. Pap. Comm. p. 369, 40; Pastor I, 400; Voigt III, 509.

17. Cardella III, 108; Ciaconius II, 969.

18. Cugnoni p. 532; Pastor II, 138—145; 164 u. 185; Voigt IIII, 303—421. Aus der zahlreichen Spezialliteratur hebe ich hervor die Werke von Jäger, Scharpff, Düx, Birck, Schmitt, Uebinger und Albert, deren genaue Titel im Verzeichnis der benutzten Bücher zu finden sind. Vgl. auch I. Buch, Kap. II, 3 dieser Arbeit.

19. Jac. Card. Pap. Comm. p. 370, 20; Cardella III, 125; Onuphrius Panv., Vita Alexandri VI. (Coloniae 1611), p. 355.

20. Juan Luis de Mila.

Spanier.

Nepote Calixt III. Elekt von Segovia. 1456 Kardinalpriester von SS. Quatro Coronati. Legat von Bologna. 1508 in Valenzia gestorben[20].

21. Juan de Mella.

Spanier.

Kardinalpriester von S. Prisca. Gestorben siebzigjährig zu Rom 1467[21].

22. Don Jayme.

Portugiese.

Infant von Portugal. Mit 22 Jahren Kardinaldiakon von S. Eustachio. 25jährig 1459 in Florenz gestorben[22].

23. Giovanni da Castiglione.

Italiener.

1456 Kardinalpriester von S. Clemente. Pius II. gab ihm die Ankonitanische Mark. Gestorben am 14. April 1460 in Marcerate[23].

24. Jacobo Tebaldo.

Italiener.

Verdankte seine Erhebung zum Kardinaldiakon von S. Anastasia der Fürsprache seines Bruders, des Leibarztes Ca-

---

20. Gasp. Veron. p. 1036; Cardella III, 123; Pastor I, 737 ff. u. 745 f.; Voigt III, 509.
21. Cardella III, 129; Ciaconius II, 993; Jac. Card. Pap. Comm. p. 369, 49; Pastor I, 745 u. 758; Voigt III, 519.
22. Vesp. da Bisticci I, 145 f.; Aeneas Silvius, Europa, cap. 59, p. 352; Voigt II, 172 u. III, 519.
23. Cardella III, 129; Ciaconius II, 994; Pii Comm. 24, 9; p. 99, 51 u. 100, 27.

lixts III. Sein Erzbistum Neapel konnte er nie antreten. Er starb 1486[24].

25. Richard Olivier de Longueil.

Franzose.

Er entstammte einem vornehmen Hause der Normandie. Durch Calixt III. ernannt, erhielt den Purpur aber erst am 16. März 1462 durch Pius II. Kardinalpriester von S. Eusebio. 1. Oktober 1464 Legat von Perugia[25].

Durch Pius II. ernannt:

(5. März 1460.)

26. Angelo da Capranica.

Italiener.

1438 Bischof von Siponto; 1447 Bischof von Ascoli und 1451 Bischof von Rieti. Kardinalpriester von S. Croce in Gerusaleme. Unter Pius II. und Paul II. Legat von Bologna. 1472 Bischof von Fermo (gen. S. crucis oder Reatinus). Gestorben 3. Juli 1478[26].

27. Bernardo Eruli.

Italiener.

Doktor beider Rechte. 1448 Bischof von Spoleto. Kardinalpriester (seit 1474 Bischof) von S. Sabina (gen. Spoletanus). Gestorben 2. April 1479[27].

---

24. Cardella III, 129; Cugnoni p. 534 zu Pii Comm. p. 184, 6.

25. Jac. Card. Pap. Comm. p. 370; Cardella III, 130; Ciaconius II, 995; Jac. Card. Pap. ep. 97 u. 111; Voigt II, 191 u. III, 505; Pastor II, 118, Anm. 4 u. 391.

26. Pii Comm. p. 98, 25; Cardella III, 136; Vesp. da Bisticci I, 166; Gasp. Veron. p. 1030; Ciaconius II, 1035; Pastor II, 203; Voigt III, 531; Eubel II, 13.

27. Pii Comm. p. 98, 28; Jac. Card. Pap. Comm. p. 370, 5; Raynald ad ann. 1460, § 28 ss.; Gasp. Veron. p. 1033; Vesp. da

28. Niccolo Fortiguerra.

Italiener.

Doktor beider Rechte. Unter Eugen IV. Verwaltungsbeamter in Viterbo. Seit 1459 Elekt von Teano. Kardinalpriester von S. Cäcilia. Unter Pius II. päpstlicher Schatzverwalter (gen. Theanensis). Gestorben am 21. September 1471[28].

29. Francesco de Todeschini Piccolomini.

Italiener.

Ein Nepote Pius' II. Mit 22 Jahren Kardinaldiakon von S. Eustachio (gen. S. Eustachii od. Senensis). 22. September 1503 zum Papst (Pius III.) gewählt. Gestorben am 18. Oktober 1503[29].

30. Alessandro Oliva.

Italiener.

1458 Generalprior der Augustinereremiten. Kardinalpriester von S. Susanna (gen. S. Susannae). Gestorben 20. August 1463[30].

31. Burchard von Weißbriach.

Deutscher.

Propst in Salzburg. 1461 dort Erzbischof. Kardinal-

Bisticci I, 166; Cardella III, 137; Ciaconius II, 1037; Pastor II, 24, Anm. 2 u. S. 203; Eubel II, 13; Voigt III, 532.

28. Pii Comm. p. 98, 30; p. 261, 14; p. 278, 3; Jac. Card. Pap. ep. 541, p. 815 ss.; Gasp. Veron. p. 1031; P. Cortesius p. 128 b; Pastor II, 204; Voigt III, 529.

29. Pii Comm. p. 98, 34; Jac. Card. Pap. ep. 462, p. 777; Onuphrius, Vita Pii III (Coloniae 1611) p. 360; Cardella III, 146; Gasp. Veron. p. 1030; Eubel II, 14 u. 26; Pastor II, 204 u. III, 514; Voigt III, 530.

30. Pii Comm. p. 98, 21 u. 98, 47; Jac. Card. Pap. Comm. p. 329, 12; Cardella III, 142; Ciaconius II, 1040; Eubel II, 14; Pastor II, 205; Voigt III, 532,

priester von SS. Nereo e Achilleo. Publiziert am 31. Mai 1462. Gestorben 14. Februar 1466[31].

(18. Dezember 1461.)

32. Bartolomeo Roverella.

Italiener.

Doktor beider Rechte. 1444 Bischof von Adria. 1445 Erzbischof von Ravenna. Kardinalpriester von S. Clemente (gen. Ravennatensis). Gestorben 3. Mai 1476[32].

33. Jean Gouffroy.

Franzose.

Theologe und Kanonist. O. S. B. Abt von Luxeuil. 1453 Bischof von Arras. Kardinalpriester von SS. Silvestro e Martino ai Monte. 1462 Bischof von Alby (gen. Atrebatensis od. Albiensis). Gestorben im Dezember 1473[33].

34. Louis d'Albret.

Franzose.

Sohn aus königlicher Familie. 1445 Bischof von Aire. 1460 Bischof von Cahors. Kardinalpriester von SS. Pietro e Marcellino (gen. de Alebreto). Gestorben am 4. September 1465[34].

---

31. Pii Comm. p. 98, 31; Cardella III, 142; Eubel II, 14; Pastor II, 206; Voigt III, 541.

32. Pii Comm. p. 184, 9 u. 250, 3; Gasp. Veron. p. 1033; Vesp. da Bisticci I, 141; Blondus, Ital. illustr., p. 355; Eubel II, 14; Voigt III, 537; Pastor II, 208.

33. Pii Comm. p. 183—184 u. Cugnoni p. 530—531; Cardella III, 150; Eubel II, 14; Pastor II, 107; Voigt III, 536; Fierville, J. Jouffroy; vgl. Combet, Louis XI. et le saint-siège.

34. Pii Comm. p. 184, 16; Jac. Card. Pap. ep. 133, 134 u. 136; p. 559—561; Gasp. Veron. p. 1030; Eubel II, 14; Voigt III, 536.

35. Don Jayme de Cardona.

Spanier.

Bischof von Urgel. Kardinalpriester ohne Titel. Gestorben am 1. Dezember 1466[35].

36. Jacobo Ammanati (Piccolomini).

Italiener.

1460 Bischof von Pavia. Wurde von Pius II. in seine Familie aufgenommen. Kardinalpriester von S. Chrysogno. 1477 Kardinalbischof von Frascati (gen. Papiensis). Gestorben am 10. September 1479[36].

37. Francesco Gonzaga.

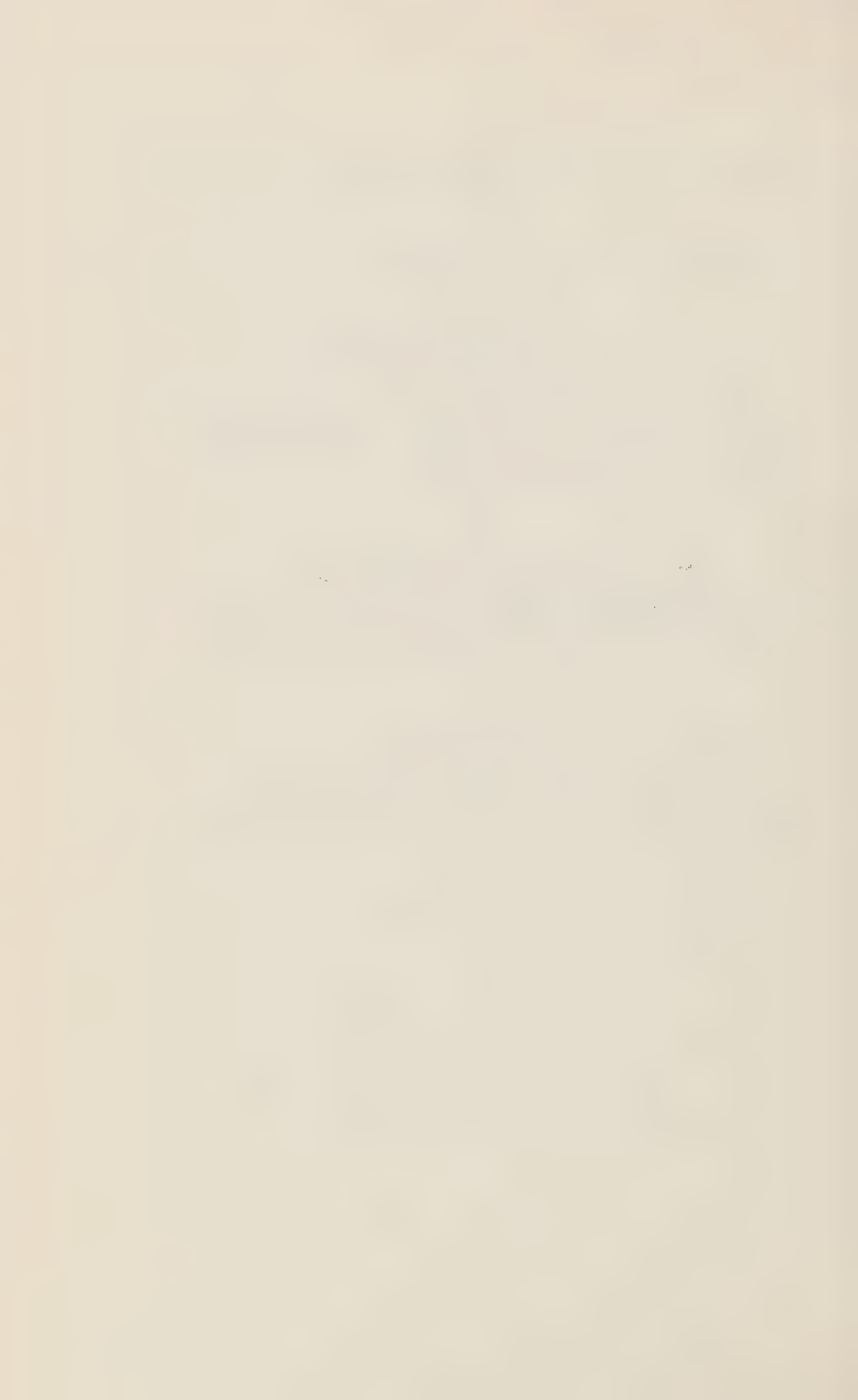
Sohn des Herzogs Ludovico von Mantua. Mit 17 Jahren Kardinaldiakon von S. Maria Nuova. 1476 Bischof von Bologna (gen. Mantuanus). Gestorben am 21. Oktober 1483[37].

---

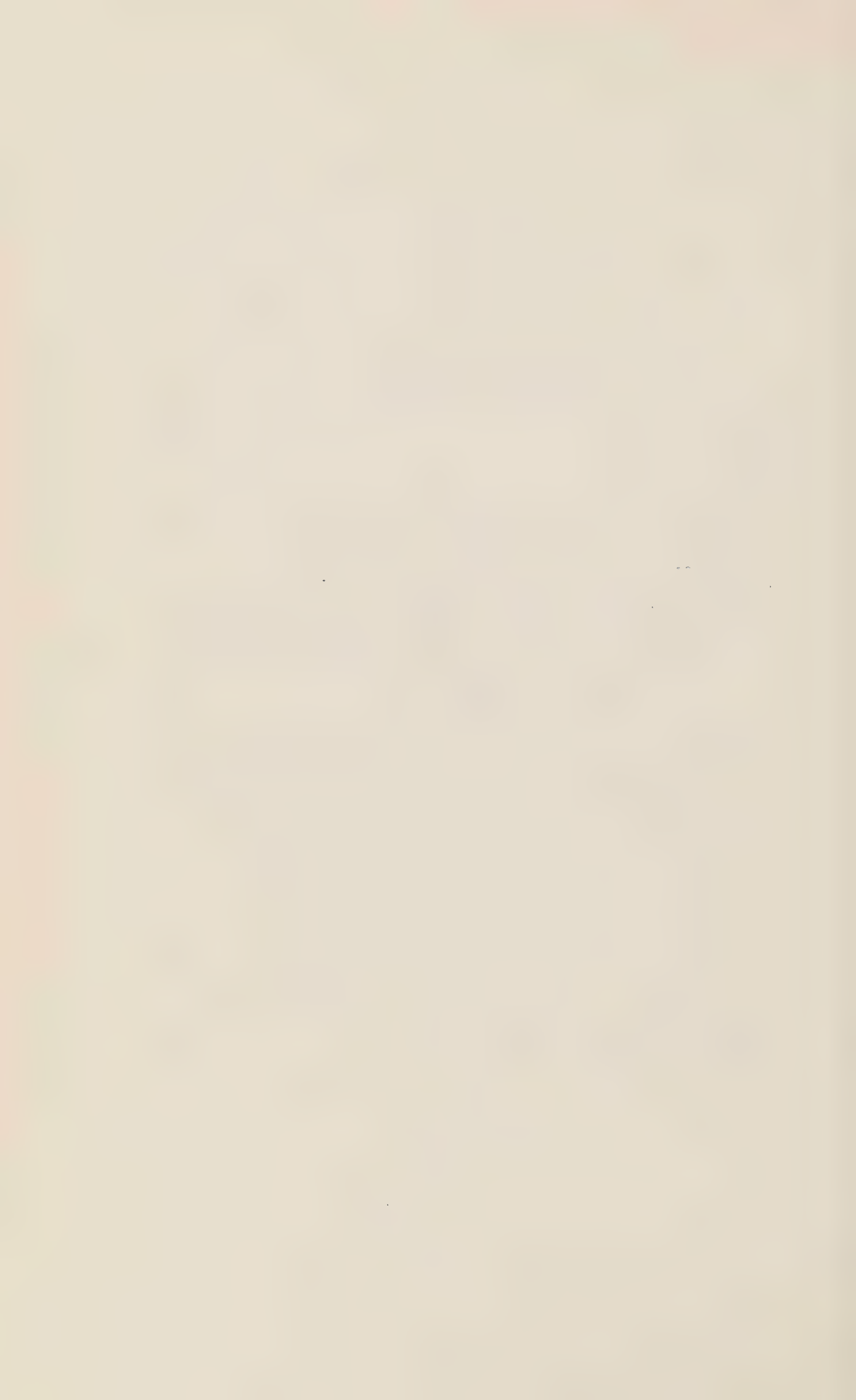
35. Pii Comm. p. 184, 18; Cardella III, 151; Ciaconius II, 1055; Voigt III, 536; Eubel II, 14; Pastor II, 207.

36. Pii Comm. p. 184, 26; Jac. Card. Pap. ep. 190 u. 192 (p. 613 u. 615) u. Comm. p. 370, 31 (der Autor über sich); Gasp. Veron. p. 1036; Paulus Jovius, Elogia virorum litteris illustr. (Basil. 1577), p. 35; Del'Lungo, Un creato di Pio II.; Eubel II, 14; Voigt III, 538—541; Pastor II, 208.

37. Pii Comm. p. 184, 12; Gasp. Veron. p. 1023; Cardella III, 155; Eubel II, 14; Pastor II, 207—208; Voigt III, 536.



Inhaltsverzeichnis.









HISTORISCHE STUDIEN

VERÖFFENTLICHT

VON

E. EBERING
DR. PHIL.

HEFT 123

DIE LANDSKNECHTE
ENTSTEHUNG DER ERSTEN DEUTSCHEN INFANTERIE
VON DR. MARTIN NELL

Berlin 1914